



Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

- + *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.
- + *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.
- + *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.
- + *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página <http://books.google.com>



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guide per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>

62

B. 7. 7. 5 bis

DUELLO

BIBLIOTECA

B 7

GIORGIO ENRICO

1 *lio*

6 ↓

LEVI

M



Is 7. 1

- 1737. 2
Di Giacomo

Bibl. Hayn pag. 509 n. 7.

TRATTATO
DELL'HONOR VERO,
ET DEL VERO DISHONORE.

CON TRE QUESTIONI QUAL MERITI PIU' HONORE,
O' LA DONNA, O' L' HOMO.
O' IL SOFISTO, O' IL LETTERATO.
O' L' ARTISTA, O' IL GIURISTA.
DI M. GIROLAMO CAMERATA DA
Rendazzo Siciliano, Dottor dell'Arti.



IN BOLOGNA,
Per Alessandro Benacci.

M D L X V I.

Con licenza del R. Vic. Episc. & del R. P. Inquis.

ALL' EGCELLENTISSIMO, ET
ILLVSTRISS. SIG. RVIGOMEZ

DE SILVA PRINCIP. DE EGGLI

DE MONTORIKI



DE MONTORIKI



OME altri gianga al fatioso ; & certo .
Roggio del VERO HONOR; come del VERO
DISHONOR scbiyar, passa, altri il sentiero,
Facil al gir, al tornar alto, e incerto ;

SIGNOR mostrate uoi ; uoi, del cui merito ;
Non pur stupisce il Tago, e'l vostro Ibero ;
Ma quanto uede il bel nostro Emispero,
E l'altro, ascoso in prima, hora scoperto :

Nè sdegnate ueder, che'l mondo oscuro
A la nostra honorata, e chiara luce
Vulto, in uoi miri, e purghi il suo difetto;

Mentre ch'io, indegno à così degno effetto,
Gli addito uoi, che sete un uiuo, e puro
Specchio, oue natural l'HONOR riluce.



IN HONOR MI

DE MONTORIKI

DE SILVA

DE MONTORIKI

111

ALL' E C C E L L E N T I S S I M O , E T
I L L V S T R I S S I M O S I G.
R V I G O M E Z D E S I L V A ,
P R E N C I P E D E B O L I , C A M E R I E R M A G G I O R E ,
& C o n f e g l i e r o d e l l o S t a t o d i S u a
M A E S T A C A T O L I C A .

Padron mio sempre colendissimo.



A N N O gli antichi (Eccellen-
tissimo Signor P R E N C I P E)
hauuto riguardo d'inalzare,
& honorare piu tra gli altri
huomini quelli, che piu gio-
uauano altrui; in tanto che
gli hanno chiamati non solo
Heroi, ma anco Dei; e tra loro (fauolosamēte par-
lando) fu giudicato degno del primo luogo, &
dell'Imperio del Cielo quello, che fu di piu gio-
uamento, cioe Gioue, nel nome del quale si scuo-
pre anco la cagione dell'Eccellenza, e della Deità
essere il giouare. A similitudine di questo ho io
sempre pensato essere necessario, a chi vuole ac-
quistar qualche honore, il cercare in quanto piu
di giouare: Et anco che io sia il minore fra tutti,
& in quanto a me non possa essere d'alcun gio-
uamento; ho nondimeno desiderato di acquistar
tanto col continuo studio, che potessi, se non gio-
uare, almeno dimostrare l'animo mio prontissi-
mo a giouare: Et uedendo di quanto vtile possa

offere la cognitione dell'honor vero, & del vero
dishonore; mi sono ingegnato di farne vn breue
discorso, quale sia vn principio delle fatiche dello
studio mio, e quello indrizzare à persona, che mi
fosse aiuto à fare, quanto io intendo. E solamente
la intention mia d'incitare altrui all'operare uir-
tuosamente, & ad acquistare il vero honore; ilche
io posso tentare di far con parole, & col discopri-
re in parte la dignità sua. **Mà V. ECCELLENZA**
può con l'essempio della vita sua meglio dimo-
strarla, & muouere gli animi altrui con la imita-
tione ad acquistarla; essendo ella (e sia detto sen-
za adulatione) vno esemplare del uirtuoso, & vna
Idea del uero honorato. Dunque è ben ragione,
ch'io dirizzi à **V. ECCELLENZA** questo mio bre-
ue trattato, acciò meglio possa acquistare il desi-
derato fine: E tanto più, ch'egli non può essere
dono piu proprio, e piu conueniente d'altri, che
di lei, degna del sommo honore, giouando non
meno à questi giorni nostri, di quello, che si faces-
se Gioue a' secoli antichi. Però **V. ECCELLENZA**
si degni accettarlo; che pregandole honore egua-
le al suo ualore, le bacio humilmente le mani, &
me le dono per seruitor perpetuo.

Di Bologna alli .iiii. Agosto. M. D. L. X. V. I.

Di **V. ECCELL. Illustris.**

Deuotiss. Ser.

Girolamo Camerata Siciliano.

PROEMIO.



RASSIMIGLIATA la uita
 nostra ad un sentiero, qual comin-
 tia insieme, e dopo non molto in-
 teruallo si diuide in due parti; l'u-
 na erta, e faticosa, quale al fine
 conduce à luogo diletteuole; l'al-
 tra facile, e piana, quale guida à
 luogo precipitoso; l'una è la strada della uirtù, che ha per
 fine l'honore; l'altra del uitio, che ha per fine il dishonore.
 Entra l'huomo su'l principio della uita sua nel principio
 di questo sentiero; & caminando si come camina la uita,
 arriua dou'egli si diuide nella età del giudicio, e del potere
 eleggere il bene, ò il male: percioche ne gli anni che non so-
 no atti à giudicare, non si può l'huomo acquistare uirtù,
 nè uitio, e per consequenza honore, nè dishonore: ma ha-
 uendo acquistato dalla natura, e dalla età il poter discer-
 nere, & operare con elettione, allora si diuide il sentiero,
 & allora può l'huomo prendere l'una, ò l'altra parte, &
 acquistar si lode, ò biasmo, honore, ò dishonore, secondo che
 egli opera ò uirtuosamente, ò uitiosamente. Questo sen-
 tiero humano fu benissimo da Pitagora dimostrato con la
 sua letera Y, cercando d'indurre l'huomo ad eleggere l'u-
 na, e lasciar l'altra parte. A questa elettione hanno sem-
 pre inteso i Filosofi tutti. A questa hanno inteso gl'in-
 uentori di tutte le leggi premiando i uirtuosi, e punendo i
 uitiosi: Per ciò io ancora mi son proposto porre inanzi à

A-

T
gli occhi l'honor uero, & il uero dishonore; accioche si possa conoscere quanto debba ciascuno cercare per la uia della uirtù acquistarsi l'honore per premio, e fuggendo la Strada del uizio, temere la deuota pena del dishonore. Dirò adunque prima dell'honore, e poi del dishonore; si perche le cose piu degne deuono precedere, si anco perche dalla cognitione del retto si conosce poi meglio l'obliquo.

CAPITOLO PRIMO.

Dell'ordine, che si deue offeruare nel trattare dell'honore, e della etimologia del nome.



N due maniere possiamo bauer cognitione dell'honore; l'una e conoscendo tutta la sua sostanza, e natura, & onde ella deriva: l'altra conoscendo gli accidenti suoi, & onde essi deriuano: e per che gli accidenti nascono dalla sostanza, & ella dalla propria definizione: cercheremo una definizione dell'honore tale, che possiamo conoscere, che cosa egli si sia, e da che nascono gli accidenti suoi: & essendo che dalla interpretatione del nome habbiamo confusamente quella cognitione, che ci è manifestata: poi distintamente dalla definizione reale: farà bene che procedendo nel conoscere secondo la natura nostra dal confuso al distinto, uediamo primeramente per la etimologia del nome, che cosa sia honore.

L'honore dicesi da Greci τιμή, e così (secondo alcuni) detto; perche τὴ, significa quid, & secondo Aristotele quid, significa sostanza; & μὴ, significa non, cioè, non sostanza, alche risponde τὸ ἄτιμον honos, cioè, hoc non, et hoc significa sostanza; onde honos, uale non sostanza: & essendo che la sostanza è una cosa sola ueramente assoluta, alla quale tutti gli accidenti hanno un certo rispetto, e riferimento: dicendosi non sostanza s'intender è una natura rispettiua: e perche tra tutti gli accidenti quelli, che sono nel predicamento della relatione hanno una na-

Trattato del

cura ueramente respettiua, perche risguardano non solo alla sostanza, ma anco à un altro accidente, come à termine della sua natura; se si dirà non sostanza, s'intenderà tutto quello che è nel predicamento della relatione; nel quale ritrouandosi l'honore e per lo suo genere, e per lo essere suo medesimo, essendo egli segno del segnato, & honore dell'honorato, chi dirà non sostanza, intenderà honore. Questa interpretatione è nuoua, ma sforzata, douendosi intendere per non sostanza solamente l' accidente della relatione; e per la relatione l'honore; e pure tutti gli altri accidenti sono non sostanza, e molti sono i riferimenti che non sono honore, secondo il qual modo d'interpretare, la relatione tra il padre, e il figliuolo, tra il padrone, e il seruo, e simili, potriano hauere il nome d'honore.

Perciò si può dire (e meglio) che egli uenga da τιμή, uerbo greco, qual significa estimo, & cenſeo latinamente, essendo che, come piu apertamente uederemo, egli è una certa opinione buona, & una certa stima, che si fa del uallore altrui: dunque tanto sarà dire honoris, quanto stima & opinione buona.

CAPITOLO SECONDO.

Distintione d'honore.

E' precetto d'Aristotile, che ogni nome, quale habbia piu significati, sia prima distinto, e poi definito: onde inanzi che uegniamo à definire l'honore, è da auertire, che si come la stima, & opinione buona è di due maniere al

meno; l'una, che nasce dalla virtù altrui; l'altra, che proviene da altra cagione; sarà anco l'honore di due maniere; l'uno uero, e proprio; l'altro non uero, & improprio. Sarà uero honor quello, che risguarda la virtù dell'honorato, e sarà improprio quello, che risguarda altra cagione: e perimente uero honore è quello, che viene da persona qual conosce il merito dell'honorato; & sarà improprio quello, che deriua da persona qual non conosca il merito altrui. Oltra di ciò proprio honore è quello, che ha per fine l'honore: ma improprio quello, quale ha altro fine; dico così, perche tal uolta l'honorante si muoue a caso, ò ignorantemente, ò sforzatamente, e per timore; tal uolta anco si muoue per amore, ò per utile, ò per adulatione.

A' caso; come se passando per auentura io, che son di nessun merito, & incontrato da persona meriteuole, ella senz'alcuna consideratione, ò perche la qualità del luogo il comporti, ò perche ella se ne uada con pensieri di negotii, mi cedesse il luogo; questo in uerità non si potria dire honore, non solo per esser fatto senz'alcun merito, ma per essere anco uenuto a caso.

Ignorantemente; come s'io uedesse un gran Principe da me non conosciuto per uista, e mi uenisse desso essere il **SIENOR DON PERAFAN DA REBERA**, ò il **SIG. DON GABRIEL DELLA CUEVA**, quel Duca del Calà, e Marchese di Tarifa; e questo Duca di Alburquerque; quali io so, che per i molti loro meriti sono stati eletti da S. M. CATOLICA, l'uno per Vicere di Napoli, e l'altro per Governatore di

Trattato del

Milano; & ho udito piu uolte dire della molta prudenza, e del maturo giudicio dell' uno, e l' altro; onde sapendo quanto meritano essera honorati, & inchinati; io subito mossa dalle loro uirtu cercar ei co segno di humilita di farli riverenza, & honore: questo honore non faria uero, e proprio di quello, ch'io non conosco, nascendo dalla ignoranza; e piu tosto si potria dire che fosse da ma honorato l' uno delli duo Principi ualoroosi meriteuoli del uero honore, non quello il quale io ho incontrato, & non cono-scendo salutato.

Per timore, & sforzatamente si honora, como si legge di Cesare nel secondo libro delle Guerre civili, a quale ritornato a Roma temuto da tutta la Citta, fu necessario per timore darsi tutti quegli honori, che si potessero imaginare in ogni occorrenza, & in ogni luogo, non solo per la Citta, ma per tutte le Prouincie, & Regni soggetti, & amici al popolo Romano; onde gli furono eleuate Statue di uarie qualita, e forme, con titoli diuersi, a tal uolte coronate di corona di Quercia usata a darsi a chi saluasse un cittadino: e quasi ch'egli fosse conseruatore di tutti, fu chiamato padre della patria, e fatto Dittatore per petuo, rendenda ragione sopra un tribunale d'oro, e di auorio, a per piu honorarlo, fu determinato che tutti i giorni dell' anno, e quali egli haueua acquistata alcuna uittoria, fossero sacri, e festiui, dando a memoria eterna il nome di Iulio al mese, che prima si chiamaua Quintile; & oltra di cio gli furono dedicati de i tempi come a Iddio, uno de i quali era commune a lui, & alla clemenza. Que-

Sto che in prima uista pareua essere sommo honore di Cesare, non era ueramente honore, per non essere ueramente uoluntario, & nato dalla uirtù, e non dal timore.

Per amore spesso si honora, mà non di uero honore; come si leggono tutto il giorno poemi, quali celebrano con lodi sourahumane una Signora per esser' ella dal Poeta amata, e parimente come si uede spesso in corte di un Signore, essere uno apprezzato, & honorato piu de gli altri per essere da esso Signore piu amato; ilche non si può dire uero honore; se non quando l'honore nascesse dalle sue uirtù, che dal conoscitore fanno si con amore uolo sforzo amare, & honorare; & quando l'honore nascesse da un Signore ueramente uirtuoso, quale per la simiglianza amando chi merita, & per la dissimiglianza odiando chi non merita, non poco honora uno, dimostrando d'hauerlo caro, & amarlo, & dandoli delle lodi, e delle dignità. Per ciò può ben l'ECCELLENZA del S. RVIGOMEZ DE SILVA gloriarsi ueramente, essendo tanto cara per li suoi meriti à S. M. CATOLICA conosciuta per mille prouue d'animo uirtuosissimo, & usata ad amare, & à fauorire chi merita; perloche l'ha sempre uoluta seco ad ogni impresa ualorosa, la onde ella prende quel uero honore, che hora io uò ricercando di dichiarare.

Come poi s'honori per utile, e per adulatione, credo che sia manifestissimo, andando oggi di simili honori tanto in uolta; e massimamente per le corti de' Principi. Per tutte queste, e simili cagioni si può muouere alcuno ad honerare altrui, ilquale atto quanto all'estrinfeco è hono-

re, ma non già intrinsecamente. Intendiamo dunque noi di definire solamente l'honor proprio, quale definiremo così.

CAPITOLO TERZO.
Della definizione dell'honore, e sua dichiarazione,

L'Honore è vn segno della virtù, fatto dal conoscitor d'essa, per manifestarla. La prima conditione posta in questa definizione è, ch'egli sia segno, quale è generale, e per consequenza materia uniuersale dell'honore, essendo che ogni honore è segno, ma ogni segno non è honore; percioche altri segni sono di beniuolenza, d'odio, del uitio altrui, e simili, quali però non sono honori: & questa conditione si ha da Aristotile nel quinto capitolo del primo libro della Retorica quando dice. L'honore è segno d'opinione bene operatiua.

Tutte l'altre conditioni sono differenze, quali costituendo l'essenza dell'honor uero, lo fanno diferente da tutte le altre cose; & prima è di uirtù, percioche non solamente deue essere segno, ma deue essere di uirtù, à differenza di quei segni, che sono ò di beniuolenza pura, ò d'odio, ò di uitio; e per uirtù s'intende la scienza speculatiua, detta comunemente uirtù, e perfectione dell'animo, & insieme l'attua uirtù morale; & intendesi non solatamente l'habito uirtuoso possente ad operare uirtuosamente, ma anco la operationi, che procedono da esso habito, anzi principalmente s'intende l'operationi; onde disse Aristotile nel capitolo nono del primo libro della Retorica, che,

La

La vittoria, e l'honore sono delle cose honeste, e perciò sono eligibili ancor che fossero infruttuose, e manifestano il sommo, e colmo della uirtù; ~~et il sommo, o colmo della uirtù, è solo quando la uirtù è nell'operazione, essendo che la uirtù attiva è uirtù, perche riguarda sempre l'attione: e quando si ritruoua nell'attione, è nella perfettion sua; et nel colmo; e nel capitolo quinto hauea detto.~~ L'honore è il segno d'opinione bene operatiua. ~~dal che si uede chiaro che l'honore è non solamente segno, ma segno di uirtù.~~

A questo si aggiunge Altriui, percioche non può alcuno far segno della propria uirtù, se che sia honore; se forse non si dicesse, che operando alcuno uirtuosamente, con le proprie operazioni manifesta la propria uirtù, della quale l'honore è segno: che allora seria un confondere l'honore con la uirtù; quale sono differenti, si come differenti sono il segno, e'l segnato, et il premio, e'l premiato, e l'honore segno della uirtù altrui, e non della propria; percioche facilmente si può ingannare alcuno in giudicare di se medesimo, come tutto di se uede, credendosi ualere molto tale, che è di poco merito; et è chiara cosa, che un tiranno meriteuole di biasmo può eleuare una statua di se medesimo, e far cosa simile, nè perciò sarà alcuno che dica, che quella statua sia segno della sua uirtù.

Fatto dal conoscitore di essa questa conditione fa differente l'honore proprio dall'improprio, et insieme dimostra quello, che produce l'honore. Si diceua di sopra nella distinzione del nome, che l'honore s'è fatto à caso igno-

Trattato del

rantemente, sforzatamente, e per altra causa, che per la virtù è impropriamente honore: ma il uero bisogna che proceda solamente per la virtù altrui, e ch'ella sia conosciuta. Farà dunque l'honore non l'huomo semplicemente (come altri dicono) ma l'huomo conoscitor della virtù altrui; onde quello che muoue l'honorante sarà la cognitione della virtù, intendendosi sempre (come s'è detto di sopra) per virtù l'habitu speculatiuo, o attiuo, e le operationi uirtuose, quali sono di due maniere, e che nascono dall'habito della virtù, o che sono conformi à quelle che da esso habito uengono; & in questo sono differenti, che le prime operationi sono effetti dell'habito, e queste seconde sono cagioni effetrice di lui: & ancora che principalmente si debba l'honor uero alle prime operationi; si deue nondimeno anco alle seconde, si perche si presume sempre, oue non appare il contrario, che un'attione uenga dal suo habito, si anco perche quando ben fosse chiaro, ch'essa fosse attione solamente conforme alla uirtuosa attione, nondimeno se le deueria l'honore, come à quella, che è cagione dell'habito, e perciò simili operationi si ponno chiamare uirtuose.

Ultimamente s'è detto per manifestarla, ilche è posto per dimostrare l'intentione, & il fine dell'honorante, quale intende prima di manifestare la virtù altrui; per cioche non è conuenevole, che un tesoro incorruttibile, come è la virtù, stia così sepolto, & incognito alle genti.

Questa ultima condutione può fare diferente il uero dal non uero honore; per cioche uno quale ami non ha per

fine la manifestatione della uirtù, honorando la persona amata, ma solo la manifestatione del proprio amore, o cosa simile: & uno adulateur honorando non ha altro fine, che'l proprio interesse, & il somigliante si può dire d'altri simili non ueri honoranti: ma il uero honorante intende solamente questo per fine.

Dunque possiamo concludere, che in questa definitione sia chiara l'essenza, e natura dell'honore; onde se un conoscitore della uirtù altrui ne fa segno à fine di manifestarla possiamo dire, che esso honori il soggetto della uirtù, & questo sia uero honore, uero honorante, & uero honorato.

CAPITOLO QUARTO.

Delle specie dell'honore, e loro definitioni.

Questa è stata la consideratione dell'honore in genere: ma perche tutti i generi hanno sotto di se alcune specie: non farà se non bene diuidere l'honore, quale essendo segno può esser fatto ò con uoci, ò senza, & se senza uoci in due maniere, ò co' attioni, ò con opere, si che tre potranno esser secondo questa diuisione le specie dell'honore, secondo anco che tre sono i mezzi co i quali l'honorante può far segno dell'altrui uirtù: e se bene la prima specie, che è l'honore fatto con uoci; è solamente nominata di proprio nome, e l'altra due sono innominate, si uede però, che sono tra se distinte, come differenti specie, onde si comportano diuersa natura, così anco haueranno tutte differenti definitioni: Imperoche la prima specie, quale è detta lo-

Trattato del

de, è vn segno della uirtù altrui fatto dal conoscitor di essa con voci per manifestarla.

La seconda è vn segno della uirtù altrui fatto dal conoscitor di essa con attioni per manifestarla.

E la terza è vn segno della uirtù altrui fatto dal conoscitor di essa con opere per manifestarla.

Nella prima specie sono quelle lodi, che si danno con le orationi ò sciolte, ò legate, raccontando le uirtuose attioni altrui. intendendo però che lo siano orationi in uoce, percioche quando fossero in scritto, & in stampa, come si ueggono tanti poemi, orationi, lettere, & historie, in honore à huomini ualorosi antichi, e moderni; allora piu non sariano nella prima, ma nella terza specie, perche già sono fatte opere esteriori, e reali.

Simili à questi sono quegli honori, che si danno cõ certi titoli di nomi Eccellenti, si come ritornando Pompeo d' Africa oue hauea uinto il Re Iarba, Silla gli andò incontro, & salutatolo ad alta uoce lo chiamò Magno: e si come andando Ippocrate in Abdera à curar Democrito la Città tutta, uscita dalle porte ad incontrarlo, lo chiamò conseruatore, e padre della patria, e similmente Cicerone hauendo estinto Catelina, fu detto padre della patria: il che è anco auenuto à giorni nostri meritamente al Principe d' Oria.

A questo s'aggiungono le salutationi, quali nascono ò tra uguali, ò tra disuguali; e se tra disuguali ò quando il maggiore saluta il minore, ò quando il minore saluta il maggiore: è uero, che doue sarà una certa disuguaglian-

La sproportionata, non è honore se'l minore saluta il maggiore con parole, si come non saria lecito salutare un Principe, se non con una certa ingiuria di lui.

Nella seconda specie d'honore fatto con le attioni si trouano molte maniere d'honore; si come è il leuarsi in piedi alla giunta d'uno; Onde Mosè nel Leuitico ordinò tra l'altre sue leggi, che qualunque volta à i giouani sedenti giungesse alcun uecchio, essi se gli leuassero in piedi, e l'honorassero come padre: & Antonino Pio Imperadore à i Pretori si leuaua alquanto: e Silla, quale non era solito ad altri leuarsi; alla giunta di Pompeo si leuaua, e si scoprì il capo; il quale atto di scoprirsi il capo: è anch'egli honore simile; ilche si fa, perche sendo la piu nobile parte del corpo il capo, qual per dignità, non meno che per utilità si suole portar coperto, discoprendosi si dimostra di deporre la dignità, & honorare chi merita; & in luogo di questo altre nationi, come i Venetiani usano altro atto.

Parimente il modo d'honorare con attioni l'inchinare il capo, far riuerenze, e cedere il luogo, secondo la diuersità de' costumi; per ciò che altri cedono il muro, altri la man destra, & alcuni il luogo di mezzo; alcuni il principio, & alcuni altri il fine.

A questo s'aggiunge lo stare in piedi, quando altri siede, e l'accompagnarli altrui come mostrò Cello nel capitolo decimoquarto del secondo libro; che si soleua fare anco tra Romani; perche li piu giouani, e minori andauano à leuare i uecchi, o maggiori dal conuito, es gli accom

Trattato del

pagnavano à casa, ilche haueuano tolto i Romani dall'usanza de' Lacedemoni per le leggi di Licurgo.

Così anco è modo d'honorare posto in questa specie, il baciare la mano, le ginocchia, e i piedi, secondo la diuersità delle dignità altrui: & insieme le adorationi, et altre simili azioni, de i quali modi ci basterà solo haure accennato l'uniuersale.

Sono pot' nella terza specie d'honore quei segni delle altrui uirtu, che si fanno per mezo d'opere esteriori: e tali sono non solamente i poemi, e libri (come s'è detto di sopra) da dotti scrittori lasciati in stampa, per li quali alcuni uiuono, e uiueranno honorati eternamente nelle memorie delle genti: ma molti altri simili; si come è l'hauere per proprio merito utile del publico, ilche usauano gli Ateniesi dando nel Pritano il uiuere, et Romani dando dell'entrade, e di terreni del publico ad huomini ualorosi: perche à Cicerone alquale era stata rouinata la casa da' Clodiani, fu restaurata dal publico: & alle figliuole di Paolo Emilio dopo la morte sua furono date le dote per maritarsi.

Oltra di ciò, l'essere concesso di uestire diuersamente da gli altri uestito honorato, si come si legge di Mario, al quale fu concesso l'andare sempre con uesti orientali.

Et il medesimo è il donar bandiere, cimieri, & armi; come si uede tutto di essere apprezzato molto, se il SERENISS, RE CATOLICO dona in guisa alcuna la sua Aquila; & se altri Principi donano le ar-

mi loro, le quali non saria lecito portare senza priuilegio, se non con qualche ingiuria del Prencipe: perciò non fu poco honore a Marco Agrippa, quando (come si legge in Suetonio) gli fu donato da Augusto una bandiera di color celeste.

In questo numero è il donare le corone, ueramente premio de' uincitori; poi che sono l'honore, che è premio della uirtù, le quali secondo la uarietà delle cagioni erano uarie appresso gli antiche.

Simili sono le dignità, & i gradi dati per merito, & i magistrati, quali, se bene (dicendo Aristotile nel quarto dell'Etica, che sono da desiderare per l'honore) pur che così le distingua da esso honore, sono nondimeno specie d'honore; perche sono segno del ualore altrui: ma se posso dall'honor distinguere, inquanto che non si dona solo per honorare, ma per fare che i uirtuosi siano esecutori della giustitia, e delle leggi.

A questo s'aggiunge il concedere altrui il trionfo, quale fu primieramente concesso a Pompeo, come affermano Tito Liuiio, e Plutarco; allora che giouanetto d'anni uentiquattro trionfo di Larba: e dopo a lui, fu concesso a coloro, che fossero fatti Detatori, o Pretori, o Consoli, e ritornassero uincitori d'alcuna Prouincia acquistata all'Imperio Romano, hauendola non sol uinta, ma confirmata all'Imperio, pur che nel combattere haueffero almeno uinto cinque milla nemici. Questo era ben singolar honore, percioche era costume, che'l trionfante con le insegne di Giove, & la scettro quasi un altro Giove, sedesse soua un

Trattato del

carro donato, hora tirato da Elefanti, come fu Pompeo prima, e Cesare dapoi, il Carro del quale era tratto da quaranta Elefanti, & hora da Cerui, come fu quello di Aureliano trionfante di Zenobia; & hora da Caualli bianchi, innanzi andauano i Capitani de' nimici prigioni, dietro seguittauano i soldati del trionfatore coronati d'allo ro, o perche priuileggio dell'alloro è, che sia premio de' uincitori quali uinano sempre famosa, si come l'alloro uive sempre per sua natura uerde; o pure per fare augurio alla Republica, che sempre doueſſe fiorire, e non mancar mai; e nel trionfo erano portate le torri di legno, & i simulacri delle Città, delle fortezze, e de' monti preſi, & soggiugati, & insieme uenente molta quantita d'oro, e d'argento.

Simile à questo honore sono le institutioni de' giuochi, e feste, come anco si uede in Roma, oue con sontuosa festa si riserva la memoria d'Oratio Cocle, quale innanzi al ponte solo contra à tutta Toscana se resistenza à nemici, onde saluò la patria: & simili anco è alzare sepolcri, & statue in segno dell'altrui merito: & è diuersità d'honore la diuersità della positura de' sepolcri: per cioche altri son posti al basso, & altri in alto, & alcuni sono in mezzo a' tempui, ilche si fa solo à i fondatori d'essi tempui, & a' Principi: cosi fanno anco le diuersità delle statue maggiori, o minori d'una, o un'altra materia poste in uno, o in altro atto; il dimostrare la uarietà delle quali farebbe forse un troppo deuiare dal nostro proponimento, & gli esempi, che si ueggono ancora a' giorni nostri le ponno dimostrare:

Strare: basta, che'l porre sepolcri, & statue da altri, e non da se stesso è honore, massimamente se chi le pone è persona uirruosa, e mossa solamente dalla uirtù.

Ultimamente si deuono porre in questa specie d'honore i sacrificij, le dedicationi de i tempj, & altari, & le collocazioni fra i Dei, che si son fatte ad alcuni huomini di tanta Eccellenza, che per la propria uirtù, e perche hanno eccellentemente giouato sono stati da alcune nationi nominati, & adorati per Dei, si come Esculapio inuenore della Medicina, e tanti de' quali sono piene le memorie antiche: percioche i Gioui, i Mercurij, & gli altri Dei furono huomini così dal mondo per lo loro uirtù riputati Dei: con questi uanno simili altri segni d'honore posti tutti nella terza specie.

Se si uuole paragonare le specie de gli honori insieme, e cercare qual sia maggiore, e qual minore, non è da dire semplicemente (come alcuni fanno) che la prima sia la minore: percioche nella prima sono molte lodi, quali auanzano di gran lunga molti honori della terza specie: ma potremo ben dire, che la terza eccede tutte, e la seconda uince la prima, perche pigliandosi il maggior honore di ciascuna è tale, che quel della terza ha il primo luogo, quel della prima ha l'ultimo luogo, e quello della seconda occupa il secondo luogo.

CAPITULO QUINTO.

Delle definitioni poste da varij Autori.

Molte altre sono le definitioni dell'honore date da diuersi Autori eccellenti, le quali si ponno facilmente ridurre a questa nostra: & io andarò sciogliendone, e dichiarandone alcuna, non tanto perche si uegga la differenza, e la conformità loro: quanto perche se cosa alcuna per breuità s'è lasciata nel dire fin qui della natura dell'honore, si possa hora meglio esprimerla con la occasione del dichiarare le definitioni altrui.

Vuole PLATONE, che l'honore sia vn'indicio di riuerenza, ouero vna riputatione per uirtù acquistata, ouero vn'conservarsi in dignità.

È indicio di riuerenza, perche il conoscitore della uirtù altrui (s'egli ha bellezza d'animo) hauerà sempre in stima, & in riuerenza il soggetto uirtuoso, onde l'honorerà dimostrando qualche segno esteriore, il qual segno sarà indicio della riuerenza: e perche non nasce la riuerenza, se non dall'altrui uirtù, sarà anco per consequenza indicio della uirtù; e così questo indicio risguarderà immediatamente la riuerenza, e mediatamente la uirtù; oue la definitione già da noi data, risguarda immediatamente la uirtù.

Et è vna riputatione per uirtù acquistata, cioè, una stima, e riputatione, quale fanno le genti, che conoscono l'altrui uirtù; perciocche i uirtuosi mediante la uirtù

loro si acquistano una certa stima ne gli animi di coloro, che le conoscono, laquale si dimostra poi fuori con un qualche segno, & cio è l'honore; onde questa definizione tralascia il genere dell'honore, che è l'essere segno, & fa mentione dell'opinione buona dell'honorante piu che della virtù dell'honorato.

E' anto vn conferuarsi in dignità, perche la virtù merita ueramente per premio l'honore, ilqual merito è una dignità dell'honorante degno d'honore; onde se alcuno uollesse ingiustamente scemare il suo merito, egli dee cercare di conferuarsi in quella dignità, e merito. Questo cercare di conferuarsi è atto di virtù: però chi dice l'honore essere un conferuarsi in dignità, o fa mentione solamente della virtù, e non del segno, o uole dimostrare quello, che deue fare un uirtuoso, se per sorte tentasse alcuno di farlo parer uizioso: ma non dimostra già l'essenza, e le cagioni del l'honore.

ARISTOT. ha detto, che l'honore è premio di virtù; et è segno d'opinione benefattiuua secondo la virtù.

Egliè premio di virtù ueramente, ma questo è il fine secondario dell'honorante, quale honora primieramente per manifestare l'altrui virtù, e secondariamente per premiarla; onde non si dimostra con questa definizione la essenza dell'honore, ma il fine solamente.

E' segno d'opinione benefattiuua secondo la virtù; intendendosi l'opinione non dell'honorante, ma del l'honorato, quale è benefattiuua, ouero bene operatiua (più gliandosi fare in commune per operare) & è secondo la uir-

Trattato del

tù; accioche si conosca che l'honore si dà all'habito uirtuoso, & alle operationi nate da esso habito; ancor che primieramente si dia alle operationi, onde altro non è il dire, che l'honore sia segno d'opinione benefattiuu, secondo la uirtù; che il dire esser'egli segno della uirtù. Et questa sarebbe l'essenza dell'honore, se perauentura si potesse chiaramente intendere, che il segno risguardasse l'honorante, e la uirtù l'honorato; ilche si fa con aggiungerui che sia segno della uirtù altrui: & se con quella definitione si potesse discernere tutta la differenza, ch'è tra l'honor proprio, & improprio, ilche si fa con la definitione da noi data. Nè mi si dica che troppa arroganza è la mia in uolere in un certo modo oppormi ad un tanto filosofo; perche egli ancora ciò uolse intendere, ma si può far piu chiaro il suo sentimento diffinendo l'honore, come habbiamo detto, onde io cerco di dichiararlo, & non di riprenderlo.

CICERONE dice, che l'honore è quello, quale à chiari, & à famosi huomini si dona; perche è premio, che si dona come fine dell'honorante ad huomini uirtuosi, quali sono chiari per opere di uirtù, e famosi nelle opinioni de' conoscenti: ma ciò non dimostra però la natura dell'honore,

CALISTRATE Iurecōsulto anch'egli ha uoluto descriuerlo cō dire, che sia vna stima, ò fama, & vno stato di dignità non macchiata in nissuna cosa diminuto, che egl sia una stima, già s'è detto di sopra, la quale è negli animi de i conoscitori della uirtù altrui: & è parimente fama buona, perche l'honorante cerca tra l'altre sue intentioni d'acquistare un buon nome, & una buona fama

ad un uirtuoso conforme à i suoi meriti: & è insieme vno stato di dignità non macchiato, & in niſſuna coſa diminuto, per queſto che ſi dirà diſotto .

È l'huomo ſoggetto dell'habito della uirtù, e del uitio: s'è uirtuoso, merita honore; s'è uitioso, merita diſhonore: ſe non ha habito nè di uirtù, nè di uitio, ſe come è dalla natura creato, ſi ritroua ſolamente in una purità, e candidezza naturale, ſouera la quale non ſia dipinta coſa di merito, ò di demerito: ilche figurauano i Romani quando nelle guerre portauano gli ſcudi bianchi, ſin che non faceuano opera tale di ualore, che ſi doueſſe dipingerui ſegno della loro operatione uirtuoſa. Di qui poi è nata l'uſanza dell'arme, & inſegne delle caſe, quali ſi come hãno habito ſplendore da uno di quelli ſoldati ualoroſi, coſi hanno fatto per inſegna lo ſcudo dipinto, ch'egli ſolea portare nelle guerre. Quella candidezza, e purità naturale, ancor ch'ella non meriti honore per habito di uirtù, nondimeno può meritarlo per due cagioni: l'una è, che eſſendo l'huomo, come ſi uede inclinato à ſeguire i ſenſi, che ci ſono guida all'operare contrario alla ragione, s'egli ſi ritiene da quella inclinazione, merita lode, & honore; ilche fa conſer uandofi in quello ſtato naturale di purità non macchiata. l'altra cagione è, perche naturalmente ha ciaſcuno la preſonione del bene, ſin che non appare il contrario: e queſta preſonione forſe naſce, perche l'huomo è diſerente da gli altri animali, per eſſer'egli ragioneuole; onde ſi deè credere, che uiua, & operi ragioneuolmente, ſecondo la propria natura, ſin che non ſi uede il contrario. Dunque chi ſtá

nell'operare in quello Stato di *candidezza* naturale è riputato degno d'honore: e così sarà l'honore uno Stato di dignità non macchiato, in nissuna cosa diminuto.

Le due ragioni assignate, perche lo Stato mezo tra il casto, e la uirtù meriti honore, pareno contrarie, ma non però sono; perche l'una è tolta da quello, che l'huomo deuota essere, essendo ragioneuole; l'altra è tolta da quello, che si uede per lo piu, essendo egli inclinato à seguire à sensa.

L'Autore del libro dell'Honore disse, che è dimostrazione di elettione benefattiuua secondo la uirtù: e non fu se non nel modo del dire differente da Aristotele: imperoche egli uole che sia dimostrazione, & Aristotile che sia segno; egli uole che sia di elettione benefattiuua secondo la uirtù, & Aristotele di opinione benefattiuua, secondo la uirtù, per l'elettione intendendo l'opinione; onde cerca di dichiarare meglio il sentimento d'Aristotele, quale uolse anch'egli intendere una opinione che elegga l'operare, secondo la uirtù.

Il PIGNA anch'esso cōcorre nel medesimo, dicendo, che l'honore è segno d'opinione del ualor nostro; il che egli istesso confessa, per ualore intendendo quello che dice Aristotele benefattiuua; onde si come quella d'Aristotele si riduce alla definizione da noi data, così quelle di questi due Autori ui si riducono. in questo solo è differente il PIGNA, che aggiunge l'opinione qual riferisce all'honorante, oue Aristotile riferisce l'opinione all'honorato.

Il FAVSTO poi ha detto che l'honore è vna libera, e vo

fontaria possessione de gli animi virtuosi; perciò che uno, che merita honore per propria uirtù, possiede come padrone libero gli animi de i conoscitori della sua uirtù, quali conoscitori saranno anch' essi virtuosi, non possendo un uizioso per la dissimilitudine essere giamai inclinato con l'animo a ciò egli conosce. differente dal suo genio, e dal suauitiero uitosamente; onde uolse in un certo modo il Fausto accennare che chi honora un meriteuole, fa atto di meritare egli ancora, sì perche è persona giusta dando a tutti quello, che loro si conuiene, sì anco perche non può ueramente conoscere, & amare, & honorare la uirtù, se non chi partecipa di essa uirtù, o in habito, o in desiderio; il qual uirtuoso desidera doppo all' habito, et alle operationi merita lode, & honore; & uolse anco accennare che l' uero honore si deue desiderare da i uirtuosi, e non da i uitiosi, sì quati honorando danno indizio, che l' honorato sia del medesimo animo che essi ancora sono. Ma questa di molto è differente dalla nostra definitione: perche esso piglia per honore quella opinione, ch'io ho della uirtù altrui, secondo laquale dò al uirtuoso liberamente, e uolontariamente il possesso dell' animo mio: ma la definitione data da noi uole, che questa opinione mia buona si estenda fuori con mezzi esteriori, facendo io segno dell' altrui uirtù.

Altri hanno dato altre definitioni, o descriptioni (che uagliam dire) dell' honore, lequali tutte si ponno ridurre alla nostra, qual piu, e qual meno facilmente; ma tutte come in un certo modo o mancheuoli, o oscure; e perciò io le tralasciarò sì per la breuità, sì anco per lasciar luogo à gl' in-

Intelletti fuagliati di specularui sopra: e dichiarerò alcune voci, che hanno conuenienza con l'honore, delle quali s'è fatto, e si farà dal nolta mentione, com'è opinione, stima, lode, fama, & gloria.

CAPITOLO SESTO

Oue si dichiara, che cosa sia opinione, stima, lode, fama, & gloria.

ANcor che l'opinione sia un'habito dell'intelletto circa alle cose contingenti, quale è fatto per ragione probabile, ma non è sempre uero; qu' nondimeno si piglia per una ferma credenza delle qualità altrui, quali se sono buone, buona è anco la credenza; e se sono male, la credenza parimente è mala; onde opinione è una credenza indifferente al bene, & al male: ma in materia d'honore si piglia sempre l'opinione buona; percioche è una credenza certa delle uirtù altrui; si come in materia di dishonore s'intende sempre opinione mala, hauendo per oggetto il uitio: & deue sempre la buona opinione precedere all'atto dell'honorare, essendosi già detto che l'honorante deue essere conoscitore dell'altrui ualore; si come la mala opinione precede al dishonorare: ma subito che l'opinione uiene a dimostrarsi fuori con segno estrinseco, nasce l'honore, o il dishonore.

La stima è quel conto, che si fa d'una persona di merito, e precede anch'ella all'honore, percioche il conoscitore dell'altrui uirtù è forza che (s'egli ha punto bellezza d'animo)

*D*animò) apprezzzi in se stesso il merito conosciuto, e ne faccia tanta stima, quanto conosce essere il ualore; ne sola precede la stima, come s'è detto, ma anco segue doppo l'honore; imperoche manifestandosi l'altrui uirtù con l'honore fatto da persona uirtuosa, è di necessità, che doppo questa manifestazione sia da altri conosciuta; dalche nasce, che acquista all'honorato nuoua stima dell'animo del conoscitore: onde possiamo dire, che quando la stima precede all'honore, sia effetto della uirtù dell'honorato: ma quando segue doppo l'honore, sia effetto dell'honor fatto dall'honorante.

La lode è una specie d'honore, percioche quel segno dell'altrui uirtù fatto con parole, & lode, è honorò: si come l'honore si dà alla uirtù, e la uirtù si piglia comunemente per tutti gli habiti speculatiui, & attiui, e propriamente per gli habiti solamente attiui, così la lode è presa comunemente quando risguarda la uirtù in comune, & è presa propriamente quando risguarda la uirtù propria: e se bene la lode ueramente è delle operazioni uirtuose, & l'honore dell'habito, non àimeno s'attribuisce la lode all'habito, come l'honore s'attribuisce alle operazioni: si che farà diiferente la lode dall'honore, quanto è diiferente la specie dal genere: e ragionandosi dell'una, e dell'altra, per honore s'intenderà tutto quello, che non è lode, quale non è altro, che un ragionamento, doue si racconti le ualorose operazioni altrui.

La fama è quel nome che acquista alcuno appresso à chi ode raccontare le sue qualità: ilqual nome s'è aggiun-

D

Trattato del

to alla lode, è detto fama buona, ma s'è aggiunto al biasmo, è detto infamia: questo nome è uno effetto, che segue all'honore, & al dishonore, & è uno de i fini quali intende l'honorante, & il dishonorante.

La gloria non è altro, che quel piacere qual sente in se una persona honorata, conoscendosi essere nella opinione buona delle genti; e uedendosi hauer riceuuto diuerse honori in segno delle sue uirtù; onde è molto la gloria disferente dall'honore: imperoche l'honore riguarda piu l'honorante, che l'honorato, ma la gloria sta tutta nell'honorato.

CAPITOLO SETTIMO.

De gli accidenti dell'honore.

HOrà che à mio parere s'è dichiarato à sufficienza la sostanza, & essenza dell'honore per dichiarazione della definizione sua; perche nascono dalla essenza di tutte le cose alcuni accidenti, farà bene ragionare alquanto de gli accidenti dell'honore, si perche giouano essi ancora alla cognitione della sostanza dalla quale procedono, si anco perche sono per se stessi degni di essere considerati riducendoli nelle loro cagioni.

È accidente dell'honore, ch'egli sia premio di uirtù; imperoche il conoscitore di essa si muoue ad honorare un meriteuole per dimostrare fuori la uirtù di lui; & questo è il fine dell'honorante necessario, qual concorre alla definizione essenziale del uero honore. ma oltre della manifesta

sione della uirtù intende anco tal uolta di premiarla; & questo è fine accidentale, che dipende dall'honorante, qual primieramente si deue à chi opera, secondo l'habito della uirtù, poi à chi fa operationi simili à quelle, che nascono dall'habito; si deue egli ancora à chi ha l'habito solo, secondo ilquale può operare, auenga che non operi. E' uero ch'io non so come si possa discernere quello che ha l'habito solo da quello che opera secondo l'habito: essendo che, si come dal fuoco nasce il calore, si che se non riscalda egli non è fuoco, così dall'habito nasce l'operatione, si che se non opera non è habito: anzi non si può conoscere, ch'egli sia habito, se non si dimostra con le operationi; onde sempre sarà congiunto l'hauere, l'habito, e l'operare, secondo l'habito: se forse non uogliamo dire, che colui ha l'habito solo, il quale se bene ha altre uolte operato, nondimeno hura non opera per non esserui occasione per la quale egli habbi ad operare. Possiamo dunque dire che'l premio si deue anco all'habito uirtuoso solo, doppo le operationi fatte secondo l'habito; e poi che si deue, non così propriamente à chi opera conforme all'habito, ma non secondo l'habito.

Et non solo ha l'honorè che sia premio, ma ha che sia premio non richiesto: percioche se'l conoscitore della uirtù altrui è di quella bellezza d'animo, che richiede la uirtù; & è uero honorante; opera egli per l'honesto, e non per altro fine; onde se bene non è richiesto premia chi merita.

Si dice, che l'honorè è piu nell'honorante, che nell'honorato; perche stà nella uolontà di chi honora il far

Trattato del

segno della uirtù altrui ; anzi quando non fosse l'honore uolontario ; ma sforzato, e per timore (come s'è detto di sopra al' hora che si distinse il nome d'honore) non sarebbe egli proprio honore ; e non obsta che'l conoscitor della uirtù uien mosso da essa uirtù, quale fa sforzo in chi la conosce ; percioche questo non è sforzo che uolenti ; e non toglie che l'atto dell'honorare non sia uolontario ; essendo fatto con electione , onde stà l'honore nell'honorante , piu che nell'honorato .

Da questo nasce (come alcuni dicono) che l'honore sia contingente, e possa essere, e non essere, e che molti siano uirtuosi per tali conosciuti, ma non honorati ; essendo che l'honorante può uolontariamente honorare , e non honorare : è uero, che par piu tosto , che questa contingenza si uerifichi dell'honore non uero, quale può nascere da persona non uirtuosa, ma non già dell'honore uero, quale è fatto da persona uirtuosa ; percioche un uirtuoso e in un certo modo sforzato dalla uirtù altrui à manifestarla cò qualche segno, anzi mancando egli d'honorare chi merita mancherebbe di esser uirtuoso, & non scoprendo un tesoro così degno daria indicio d'inuidia, e malignità, e così faria à se stesso dishonore : onde potiamo dire, che essendo il uero, e sommo honore quello, che nasce da un uirtuoso ; e ripugnando all'essere uirtuoso il cessare di honorare chi merita, non sarà questo l'honore contingente ; ma se ben quello, che nasce da un non uirtuoso ; se forse questa contingenza non si riducesse alla cognitione della uirtù, percioche è cosa contingente che sia la uirtù conosciuta , e per conse-

quente honorata ; potendo ella ò per mancamento di occasione, ò per altro impedimento restare occulta altrui .

Ripugnando al uirtuoso quale conosce il ualor d'altri il non manifestarlo, si dice anco che l'honore è vn debito alquale si sodisfa senza esser richiesto . E' egli ueramente debito, percioche un uirtuoso deue honorare, chi merita : & à questo debito deue sodisfare senza richiesta ; perche mancando di sodisfarlo manca à se stesso , e dimostra ò di non conoscerlo per difetto di se medesimo , ò così non è uirtuoso ; ò di uolerlo nascondere altrui , & così è uitioso .

Et per lo contrario conoscendolo, e manifestandolo acquista lode, & honore à se stesso ; onde si dice, che l'honore è laudeuole non solo à chi si honora, ma anco à colui, che honora : è parimente honore dell'uno , e dell'altro ; imperoche honorandosi si dà indicio essere atto à conoscere il merito d'altri, laquale attitudine è lodeuole, & si dà indicio apprezzare la uirtù , e uolere anco farla conoscere à gli altri, ilche è honoreuole di chi lo fa, essendo chiara cosa che per la similitudine il uitioso apprezza il uitio , ma non già la uirtù , & il uirtuoso apprezza la uirtù , ma non già il uitio .

Oltra di ciò si dice, che l'honore è fatto con elettione, e con beniuolenza . non è dubbio ch'egli è fatto con elettione ; perche se fosse inuolontario à caso, ò altrimenti, che con elettione , non saria honor uero ; e tanto piu, che si presuppone cognitione del ualore altrui ; e con animo di manifestarlo, ilche arguisce una chiara elettione .

Trattato del

E' anco fatto con beniuolenza; perche il merito conosciuto produce una buona opinione, & una beniuolenza nel conoscitore uerso il meriteuole; & di qui disscro alcuni altro non essere l'honore, che questa beniuolenza.

Tra molti altri accidenti dell'honore ui è, che egli sia de gli huomini da bene: & è la ragione in pronto; perche è segno della uirtù altrui, secondo laquale gli huomini, si domandano essere da bene, come secondo il uitio, si domandano da male.

Per questo si dice anco, che è cosa honesta, giusta, dilettabile, che fa nobile, & illustre, non soggetto alla fortuna, per lo quale si deue esporre la vita, che merita ricompensa, che si conuiene a' morti, che è nell'honorato, e che ha contrario; i quali accidenti tutti risguardano l'honorato inquanto egli ha la uirtù in se stesso.

E' l'honore cosa honesta, onde disse Aristotile nel nono capitolo del primo libro della Retorica, che la uittoria, e l'honore sono delle cose honeste. tanto saria dire, che l'honore non fosse honesto; quanto il dire che non fosse honore; perche si come il dishonore risguarda il uitio; cosi l'honore risguarda la uirtù, & si come il uitio è inhonesto cosi anco è la uirtù honesta, per la quale poi l'honore uien detto essere honesto. Et uiene anco detto esser cosa giusta; perche giusto è, che si renda à ciascuno il suo; onde hauendo un uirtuoso in se qualche parte, che deue essere honorata, è ben cosa giusta, che a lui si dia un'honore uguale.

E' poi dilettable appresso di chi lo riceue, e di chi la dà, percioche l'honorato acquista diletto dall'essere per tale conosciuto, & apprezzato, & sente in se quella gioia, che diceſſimo poco dianzi essere la gloria; l'honorante parimente ha ragione di sentirne diletto, facendo un segno, il quale secondariamente mostra la bellezza dell'animo suo.

Fa nobile, & illustre; perche la uera nobiltà dipende dalla uirtù, & auenga che si troui la nobiltà del sangue, qual pare distinta da quella della uirtù; nondimeno in un certo modo si puo dire che sia la medesima; percioche considerandosi gli huomini nella prima loro nascita furono tutti dalla natura generati uguali; ma la disuguaglianza è nata dalla uirtù, e dal uizio maggiore, & minore; onde chi possedeua piu delle uirtù, acquistò maggior nobiltà, & chi possedeua piu del uizio, acquistò maggiore ignobiltà; & perche la profontione uuole, che, da buona causa, nasca per se buono effetto, & per consequentia da buon padre buon figliuolo, non tanto per la generatione, quanto per la education buona, e per la imitation paterna; è cosa credibile, che uirtuoso fosse anco il figliuolo, & di mano in mano i successori suoi. Là onde chi ha la nobiltà del sangue ragioneuolmēte si può dire, che anco habbia la nobiltà della uirtù, fin che non si uede il contrario: da qui appare, che la uera nobiltà nasce dalla uirtù: la quale s'è in eccellenza, accresce anco la nobiltà, & la fa diuenire illustrezza maggiore, & minore; sendo dunque l'honore inditio di uirtù, senza dubbio farà altrui no-

bile, & illustre.

Nè si deue dire ch'egli sia soggetto della fortuna; ilche è uero per la parte dell'honorato, e dell'honorante: è la uirtù tale, che per tempo, o per fortuna non manca: sendo di quei beni interni quali si ponno solamente perdere per difetto di se stesso, e non per difetto di cagione alcuna estrinseca, come è la fortuna: e non trouandosi la fortuna nel uero honorato, non si dee dire per la parte di lui, che l'honore sia sottoposto alla fortuna; ilche ne anco si dirà per la parte dell'honorante, percioche sendo conoscitore della uirtù altrui, & hauendo quella bellezza d'animo, che si richiede al uero honorante, si mouerà solamente per la uirtù non solo dell'honorato, ma anco di se stesso, e cose non sarà l'honore in mano della fortuna: è uero, che si potria dire, ch'egli ni fosse in questo modo, in quanto che può la fortuna impedire un conoscitore della uirtù altrui, se che non possa farne segno estrinseco uguale all'animo suo & uguale al merito d'altri; che cose sendo tutti gli huomini soggetti alla fortuna, sarau anco l'honore: e parimente in quanto che puo la fortuna leuare una statua posta in segno della uirtù altrui, ouero i magistrati, & segni simili: ma chi considera bene si leuerà l'honore nell'estrinseco, ma non già nell'intrinseco.

È publica sentenza, che per l'honore si deue esporre la vita, perche il uiuere solamente è comune con tutti gli animanti, & il uiuere uirtuosamente è proprio dell'huomo; e quanto maggior' eccellenza è quella del uiuere come huomo, che del uiuere come animale irragionevole,

uole, e come pianta, & sterpo, tanto si deue anco piu desiderare d'esser riputato uirtuoso, che uiuo; e massimamente che chi muore uirtuosamente acquista una nuoua uita, non solo celeste, ma nelle menti de gli huomini; ilche si uede per le tante Istorie diuerse: e chi uiue uitiosamente moria come animale irragioneuole d'esser sequestrato dal commercio de gli huomini, morendo al uiuer ragioneuole. dunque ben si conuiene esporre la uita per l'honore.

L'honore merita ricompensa d'honore, ma non sempre in quel modo, & in quel grado, che si fa all'honorato: perche uedendosi un uirtuoso honorare conuien credere per la similitudine, che l'honorante sia anch'egli uirtuoso; e perche ogni uirtuoso è degno d'honore, e ragioneuole ch'egli anco l'honori, e lo ricompensi: ma perche si misura con la uirtù l'honore, e l'honorante non ha forse tanta uirtù, quanto ha l'honorato, non solo inquanto honorante, ma in quanto uirtuoso; sarà ben conuenueuole la ricompensa, ma con diuersi modi, e diuersi gradi d'honore.

Si può anco dire, ch'egli si conuenga a' morti; perche se bene è mancato il soggetto della uirtù, e per consequente la uirtù, quando la non resti uia ne i libri, resta almeno la memoria, e l'opinion buona, e la fama nelle genti; quali honorano le operationi uirtuose passate: se poi doppo morte resta la memoria ne i libri, non è dubbio, che si può fare indicio di lei, et honorare uno ancor che sia morto. Però disse Isocrate a Nicocle; uedendo che tu honorata sepoltura di suo padre nõ solo con la grandezza, e bellezza delle cose portatemi, ma con chori, e con abbati-

E

Trattato del

menti, & spettacoli di caualli, e nauì; & che non tralasci
cosa alcuna di così fatte feste; ho stimato certo, che Euagora
(se ponno i morti sentire di là alcuna cosa, che di qua
si faccia) riceua lietamente dette cose, e senta gran piacere:
quasi ch'egli uoleffe dire; si come in uita sua si faria ralle-
grato Euagora d'essere honorato, manifestando la sua uir-
tù, così anco morto si deue rallegrare degli honori fattogli:
è uero (come poco doppo soggiunge) quegli honori erano
segni piu tosto della ricchezza, e grandezza del figliuo-
lo, che fossero ueri honori: imperoche l'honore del figliuolo
fatto al padre può nascer da amore, e da obbligo, e forse dal
desiderio d'honorare se stesso, poi che l'honore del padre in
un certo modo passa nel figliuolo: oue il uero honore deue
nascere da un' altro, che non sia se stesso; à parte di se stes-
so, come il figliuolo; e per manifestare solamente l'altrui
uirtù.

E' l'honore nell'honorato, ma diuersamente da
quello, che s'è detto di essere nell'honorante; perche nell'ho-
norante è come causa efficiente, ma nell'honorato, come in
soggetto: & in questa significatione hanno alcuni uoluto
dire, che l'honore non sia altro, che la uirtù; & che non di-
penda l'honore se non da noi stessi, e dal nostro operare, sì
che qualunque altra cosa non può leuarcelo; ma perche
l'honore è segno della uirtù, il qual segno risguarda l'hono-
rante; per questo s'è detto di sopra, ch'è piu nell'honoran-
te: alquale stà farlo, e non farlo, che si sia nell'honorato.

Vltimamente s'è detto ch'egli ha contrario, il quale è
il dishonore; percioche si come la uirtù ha contrario il uir-

to; così il segno della virtù ha contrario il segno del vizio, l'uno è honore, l'altro è dishonore.

A questi s'aggiungono molti altri accidenti; come è, che non sia fatto per se, mà per altri; che sia fruttuoso, desiderabile, ottimo tra tutti i beni morali, & vno instigamento piu alla virtù.

Non è fatto per se, ma per altri; imperoche l'honorante si muoue non per acquistare à se stesso cosa alcuna almeno principalmente, ma solo per honorare chi merita, e per manifestare altrui quella virtù, ch'egli conosce, e che forse stà altrui nascosa. Et se bene oltre à questo fine può honorare per dare à conoscere, ch'egli non è di giudicio così rozzo, che non conosca i meriti altrui, et non è così maligno, che non gli ami, & apprezzzi; è cosa chiara, che ciò non è nella principale intentione.

È fruttuoso, perche sempre dimostra l'honorante i meriti altrui; & spesso gli premia, e sempre anco acquista à se stesso lode: ma se si dice, che sia infruttuoso tal uolta; questo nasce inquanto che si ha risguardo all'honorante, qual può honorare per acquistarme utile, o altra cosa; e tal'ora non è ueramente honorante, essendosi già detto, che'l suo fine deue essere la manifestatione della virtù.

Non è dubbio, ch'egli è desiderabile, perche si desidera ogni cosa sotto specie di bene. Or non è egli bene, che sia manifestata, e premiata la sua virtù, accioche se conosca, che non se uiue uita di pianta, o d'animale irragioneuole, ma uita humana, & eccellente?

Di qui si uiene, che si dica l'honore essere ottimo tra

Trattato del

tutti i beni morali; essendo che i beni ò sono esterni, ò interni, de gl'interni non è il piu degno della uirtù acquirata per proprio studio, e non lasciata per heredità, ò hauuta per fortuna, ò per generatione; hora se l'honore manifesta questo bene interno, che è la uirtù, non è egli da esser tenuto riguardeuole tra tutti i beni? anzi è da esser riputato ottimo, essendo la uirtù ottimo bene. intendo però de i beni morali; che di quelli dati per gratia dal Signore. **IDDIO** non fauelliamo; & è cosa certa, che a paragon loro, non è cosa humana desiderabile.

Oltra di ciò l'honore è vn'incitamento alla uirtù; perche è ben ragione, che non sia uizio qual non uenga punito, non solamente perche la giustitia lo richiede, dando à tutti i loro meriti, ma anco per deuare gli altri dall'operare uizioso; ilche fanno molte uolte le leggi; così è ragionevole, che non sia uirtù quale non uenga premiata, e per obbligo di giustitia, & anco perche premiandosi chi merita, si dà animo altrui à farsi uirtuoso; & questa fu l'una delle cagioni, che ne i giuochi, e nelle battaglie dauano gli Antichi à uincitori per premio le corone, e i trionfi, ò altro simil premio: e non solamente l'honore inuita quelli, che non operano secondo la uirtù ad operarui, ma anco dà animo à uirtuosi di seguitare in simile operationi.

Perche poi s'è detto, che l'honore è vn segno; essendo uariamente fatti i segni, secondo le diuerse consuetudini delle nationi: di qui nasce un' accidente dell'honore, qual ò ch'egli sia uario; percioche per dare esempio in una sola specie d'honore si uede, che il cedere il luogo è accettato ua

riamente, cedendo alcuno la man destra, & altri il muro, & in un luogo è un'azione honoreuole, che in un'altro sarebbe dishonoreuola: se come si uede, che'l far riverenza in questa Città ad alcuna Signora è honore, che in altri luoghi sarebbe piu tosto biasmo, che altrimenti.

Questi accidenti tutti si pigliano dall'honore in universale, o inquanto ch'egli è segno, o inquanto che risguarda l'honorato, o inquanto che si considera l'honorato, & il suo fine: in particolare poi, e secondo le specie dell'honore diuersificandosi per gli stromenti, e per li mezzi co i quali s'honora.

Nasce un'altro accidente, ch'è l'essere maggiore, & minore; percioche essendo tre i mezzi, uoci, azioni, & opere, quali (secondo che s'è detto di sopra) hanno ordine tale, che l'ultimo fa il maggiore honore, et il primo fa il minore honore: di qui nascerà la maggioranza dell'uno, & dell'altro: & oltre di ciò in ciascuna specie si uedrà la medesima maggioranza; essendo che con le uoci si può dare maggiore, e minore lode; con le azioni si può fare maggiore, e minore honore; e parimente con le opere; percioche maggiore è il dedicare un'altare, & un tempio, come à I D D I O, che il porre statua come huomo; & maggior sarà l'honore di una statua d'oro, che d'argento; e maggiore se la grandezza della statua sarà maggiore. di qui auuiene, che quando s'è uoluto dimostrare la grandezza d'un'huomo auanzare tutti gli altri, s'è finta da scultori, o pittori, la statua, o la figura maggiore della statura ordinaria de gli huomini: & se si uole dimostrare la maggioranza di

Trattato del vero honore.

*Ciononvra i Del; sarà egli figurato di statara maggiore de
gli altri.*

*Er questo sia detto a bastanza circa a' gli accidenti, Et
alla sostanza del uero honore: notandosi, che quando s'e
ragionato dell'honor uero, s'intende primieramete di quel
to, ch'è fatto da un uirtuoso ad un altro uirtuoso; Et secon
dariamente di quello, ch'è fatto da uno, quale se bene non
ha l'habito uirtuoso, nondimeno non è uizioso, ma ha l'ani
mo piu tosto inclinato alla uirtu, che al uizio: In altro mo
do non s'è ragionato dell'honore; percioche se u'è difetto
dalla parte dell'honorato, o dalla parte dell'honorante cir
ca al fin suo, e circa alla cognitione, o in quatonque altro
modo, si domanda honore improprio, e non uero.*

DEL DISHONORE.
 CAPITOLO OTTAVO.
 Dell'ordine, che si deue offeruare nel dire
 del dishonore, e della etimologia, &
 della distintione del nome.



NELLA medesima maniera che
 s'è ragionato dell'honore, si potrà
 anco parlare del dishonore, quale
 è suo contrario, & per consequen-
 za deus hauere una natura con-
 traria. Ragioneremo dunque pri-
 ma circa la cognitione della sua
 sostanza, e natura, e poi circa gli accidenti: & prima dal
 la natura sua in confuso, cioè, dalla etimologia del nome,
 e poi distintamente, e con la definizione sostanziale.

È egli detto da τῆς αἰσῆς, priuation d'honore, non per-
 che la particola α, sia priuatiua di τῆς, significante quid
 non, ouero hoc non, & non sostanza; perche la priua-
 tione di non sostanza, & di accidente, è non accidente, &
 sostanza: e così significarebbe dishonore sostanza; ma
 perche ella è priuatiua di τῆς αἰσῆς, uerbo greco, significante
 testimo: perciò è come il dire non stima, & non buo-
 na opinione.

Due maniere almeno di dishonore si trouano: l'una è
 il proprio, & l'altra, l'improprio: è il proprio quello,
 che nasce dal dishonorante uero, e dal uero dishonorato:
 & è uero dishonorante l'huomo conoscitore del uizio, e che

Trattato del

ba per finella manifestazione di esso uizio: uero dishon-
rato sarà per quello, che ha l'habito uizioso. dalche si po-
rà intendere il dishonore improprio; perche se uno sarà
mossa a dishonorare à dafio, o per odio, o per invidia, o igno-
rantemente, o sforzatamente, o per timore, o per utile, o
per simile altra cagione; si potrà ben ragioneuolmente
chiamaresi quella improprio dishonore, il quale è piu tosto
ingiuria. Noi che intendiamo ragionare solamente del
dishonor proprio, lo definiremo così.

CAPITOLO NONO.

Definizione del dishonore, e sua dichiarazione.

L dishonore è vn segno del uizio altrui fatto dal
conoscitor di lui per manifestarlo.

La generale conditione di questa definizione è, che'l dis-
honore sia vn segno, l'altre tutte sono differenze, che de-
terminano la sua natura, e lo fanno conoscer diferente da
ogni altra cosa, quale non sia dishonore.

Et la prima è, quando si dice del uizio; intendendosi
il uizio in uniuersale, cioè nelle scienze speculative, & nel
le attive; & intendendo l'habito uizioso, ma principal-
mente le operationi virtuose nate dall'habito, & poi quel-
le, che sono simili alle nate dall'habito; & in queste è dife-
rente il dishonore dall'honore, e d'ogni altra cosa, che sia
segno, ma non di uizio; si che il uizio sarà come differenza
formale del dishonore.

La seconda è Altrui; perciò che non si può far disho-
nore

nore à se stesso ; se forse non uolestimo dire , che se bene il lodar se stesso non è honore , ma iatanza ; nondimeno il biasmare se stesso discoprendo le proprie operationi uitiose è dishonore : ma chi considera bene , auuiene di rado , che alcuno biasmi se stesso , se non quando riuedutosi dall'errore uiene ad emendar si , il qual segno è piu tosto honore , che dishonore .

La terza è fatto dal suo conoscitore ; per laquale si dichiara colui dal qual prouiene il dishonore , non essere semplicemente l'huomo ; ma l'huomo che conosce il uitio altrui : à differenza del dishonore improprio , fatto à caso , ò ignorantemente ; ò per altre simili cagioni : onde il uitio altrui inquanto ch'è conosciuto sarà la cagione , che mouerà il dishonorante : e perche questo è atto uirtuoso conoscere il uitio , e farne segno , accioche altri lo conosca ; si potrà dire , che molta differenza sia dall'honorato al dishonorato , perche l'uno ha l'habito della uirtù , l'altro del uitio ; ma non è già differenza in ciò dall'honorante al dishonorante , percioche l'uno , e l'altro ò hanno l'habito della uirtù , secondo ilquale operano , ò almeno operano conforme alla uirtù , perloche acquistano lode .

Ultimamente si dice per manifestarlo : e questo è il fine del dishonorante , quale conoscendo l'altrui uitio di natura danneuale , acciò che ascosamente non facci ad altri danno ; cerca con animo uirtuoso di manifestarlo : e per questa ultima conductione sarà anco diferente il uero dal non uero dishonore , che ha per fine l'utile , l'odio , e la uendetta , & altre cose simili .

F

CAPITOLO DECIMO.
Delle specie del dishonore.

PER la medesima cagione per la quale l'honore era diuiso in tre specie, uiene anco il dishonore diuiso in altre tante; percioche tre maniere sono di mezi, co i quali si fa l'indicio del uitio altrui voci, attioni, & opere; & ciascuna di loro costituisce una specie.

La prima sarà segno dell'altrui uitio fatto dal suo conoscitore con voci per manifestarlo.

La seconda sarà segno dell'altrui vitio fatto dal suo conoscitore con attioni per manifestarlo.

E la terza sarà segno dell'altrui vitio fatto dal suo conoscitore con opere per manifestarlo.

Di qui si può conoscere, che la diuisione del dishonore, e per consequenza dell'ingiuria di parole, e di fatti, è diuisione confusa, la quale non discerne tra attione, ò atto, e tra opera, ò fatto.

La prima specie del dishonore fatta con uoci, & orationi ò sciolte, ò legate, è detta biasmo, il quale si fa ò con salutatione biasmeuole, e titoli di nome uergognoso, ò con ragionamenti ne i quali si dimostra i uitii altrui.

La seconda specie è fatta con attioni, come è il leuare il luogo, il priuare d'un'ufficio, e d'un magistrato innanzi il termine prescrito, ò solito, il percuotere, pur che non sia la percossa tale; che ne resti segno di uergogna; come è lo sfregio, percioche allora la percossa si potria meglio porre

nella terza specie: e con questi uanno le publiche puniti-
oni, le beffe con mano, e bocca, & altre maniere di simili
dishonori.

La terza specie fatta con opere, è il cōporre poemi,
& orationi in biasmo altrui, quali non siano in uoce, il far
manifesti infamatorii, il porre statue, e putture uergogno-
se, ò cose simili.

E paragonandosi queste tre specie di dishonore, si di-
rà come si disse dell'honore, che la prima è minore, la ter-
za maggiore, e la seconda tiene il secondo luogo: non già
che qualonque dishonore della terza specia auanzi qua-
lunque dishonore della seconda, e ciascuna della seconda
auanzi ciascuna della prima specie indistintamente: ma
perche il maggiore dell'una auanza il maggior dishonore
dell'altra specie.

CAPITOLO VNDECIMO.

Definitioe del dishonore secondo l'opinione
d'altri, & loro dichiarazione.

Non è stato così considerato da' filosofi il dishonore,
com'è stato l'honore, ò perche le cose di men pregio,
sono anco men degne d'esser considerate, ò perche si rimet-
tono alla natura contraria dell'honore; per la definitioe
del quale si troua anco la definitioe del suo cōtrario. per
tù non occorreria molto considerare le definitioe altrui,
nondimeno perche daranno maggiore intelligenza alla de-
finitioe da noi posta, potremo dirne qualche cosa.

Secondo PLATONE *saria il dishonore un' indicio di dispregio, ouero vn dispregio per vitio acquistato, ouero vn non conseruarli in dignità.*

E' indicio di dispregio; perche chi conosce il uitio altrui, essendo di bell'animo lo abborrisce, & sprezza, e lo tiene persona non pure inutile, ma danneuale; onde essendo il dishonore segno del uitio, e per la cognitione del uitio nascendo il uero dispregio; sara anco segno di dispregio, ma mediatamente.

E' vn dispregio per vitio acquistato; essendo che i uitiosi con le loro operationi biasmeuoli; con le quali dimostrano il demerito loro, si acquistano una opinione mala appresso le genti; che poi percio lo dispregiano.

Ei è vn non conseruarli in dignità, perche se alcuno per la presention buona, che si ha di tutti, fin che nõ appare il contrario, è tenuto degno d'honore; & essendo ragioneuale per natura, è creduto anco operante, secondo la ragione, & secondo la uirtù; quando poi facci operatione uitiosa, non è dubbio, che si perde ogni honore, & non si conserua in dignità.

ARISTOTILE *diria, che'l dishonore è premio del vitio, & che è segno d'opinione malefattiuua secondo il vitio.*

Si dice essere premio del uitio, essendo questo il fine secondario del dishonorante, quale inteude prima di mani festare il uitio, accioche sia conosciuto, e fuggito, e poi intende anco alcuna uolta di premiarlo, pigliandosi premiare per punire, & in mala parte, ancor che'l premio si pi-

gli piu tosto in buon significato .

E' anco segno di opinione malefattiuua secondo il vizio, perche' è segno di quella opinione, che è nel dishonorato, laquale altro non è, che l'habito del uitio, & per ciò è malefattiuua secondo il uitio, pigliandosi malefattiuua in uniuersale .

Potria dire CICERONE, che'l dishonora è quello quale ad oscuri, & infami huomini si dona; perche' il dishonore è premio del uitioso; ch'è oscuro per le sue male opere, uiuendo uita tenebrosa, anzi essendo morto di morte perpetua; & è infame ueramente nascendo la infamia, & opinuon mala ne gli animi de i conoscitori, per la cognitione del uitio suo .

Lo. descriueria CALISTRATE Iureconsulto, che sia vn dispregio, & infamia, & vno stato di dignità macchiata, & in ogni parte diminuto .

E' dispregio, & infamia per le cagioni fin qui dette; & è anco vno stato di dignità macchiata, & vno stato in ogni parte diminuto; essendo che ò habbiamo dalla natura quella candidezza quale se bene non è habito di virtù, è nondimeno degna d'honore, per presonitione, e perche' si riteniamo dal uiuere secondo il senso, al quale l'huomo animale è inchinato; ò habbiamo già fatto operationi uirtuose, per le quali siamo riputati degni d'honore; ma se soprauiene una operatione secondo il uitio, ecco la naturale dignità macchiata, ecco lo stato nostro diminuto, credendosi per la già fatta operatione uitiosa, che noi habbiamo l'habito del uitio .

L'Autore dell'honore può dire, che è dimostration di electione secondo il vitio .

La qual definitione è simile à quella d'Aristotele, quale disse essere indicio, cioè dimostratione di opinione, cioè di electione, perche chi ha l'habito del vitio, elegge di uitiosamente operare .

Il PIGNA diria il medesimo; percioche, se l'honore è segno del ualor nostro, cioè d'opinione benefattiuua secondo la uirtù, & il dishonore sarà segno del non ualore; il quale non ualore non è altro, che l'esser conosciuto inutile, o danneuoale .

Secondo il FAVSTO il dishonore è vna libera, e uolontaria possessione de gli animi uitiosi, ouero vn libero, & uolontario odio, & inimicitia de' virtuosi; perche per la dissimilitudine gradisce molto al uitioso uedere le operationi altrui uitiosamente fatte; onde i cattiuu buomini sono sempre tra loro amici, & nel mal fare concordi, ancor che questa non sia uera amicitia, e concordia; di maniera, che si può dire, che quando fosse manifesto, che alcun possedesse l'animo de' uitiosi, e da loro fosse amato per electione, e uolontà loro, saria anco manifesto ch'egli sia insieme uitioso; & la manifestatione di questo saria dishonore. per la dissimilitudine poi dispiace al uirtuoso l'opere del uitio, e per cōseguente il soggetto uitioso; ond'esso chiaramente l'odia, & gli è apertamente inimico; però se à noi fosse noto, che alcuno fosse odiato, è tenuto inimico da' uirtuosi con electione, & uolontà loro; potressimo dire, che quella manifestatione saria uero segno del suo

uitio, e per conseguente faria dishonore .

Queste, e tutte le altre definitioni quali si potessero fare per esplicatione del dishonore, potrà facilmente uno intelletto giudicioso ridurre alla definitione da noi data.

Et questo sia quanto all'essenza del dishonore .

CAPITOLO XII.

De gli accidenti del dishonore .

SEguitano gli accidenti suoi, de' quali io ragionerò brevemente, imperoche si come il dishonore ha contraria natura, e definitione all'honore, cosi anco ha contrarii accidenti, che nascono da cagioni contrarie.

Si dice, che è premio del vitio, perche il dishonorante intende nel suo secondo fine premiare, e punire il vitio, non perche ui sia premio, e pena uguale; perche si come la uirtu non può essere premiata; cosi anco non può il vitio; nõdimeno si dà al uitioso quella maggior pena, che si può, qual'è il dishonore. Questo premio si conuien prima à chi opera secondo l'habito, e poi à chi ha l'habito solamente (se pure si può trouare habito senza operatione) poi à chi fa operationi simile à quelle, che nascono dall'habito .

Et non solo è premio, ma è premio non richiesto; perche il conoscitore essendo uirtuoso senza essere richiesto, e mosso non da altro, che dal vitio cerca dargli conueniente pena .

Il dishonore è piu nel dishonorante, che nel dif-

honorato : essendo in lui come in causa efficiente , & è mosso non per necessità , ma per uolontà ; onde stà il dishonorare nella uolontà del dishonorante : è ben poi anco nel dishonorato ma solamente , come in oggetto : se forse non uoleffe alcuno pigliare il dishonore per lo uizio , confondendo i nomi , che allora piu saria nel dishonorato , anzi saria solamente in lui .

Dicono alcuni , che'l dishonore è contingēte , e può essere , e non essere ; ilche è uero , se'l dishonorante non fosse uirtuoso ; ma essendo uirtuoso , e conoscendo il uizio altrui ; è sforzato ad un certo modo ad odiarlo , & à farne segno à gli altri ; là onde è egli ben uolontario , ma può solamente essere . Nondimeno si potria chiamare contingente , inquanto che può essere , & non essere conosciuto il uizio per difetto di occasione , e può essere , & non essere dimostrato altrui per impedimento .

Si dice anco che il dishonore è vn debito al quale si satisfà senza essere richiesto ; perche il uirtuoso quale conosce il uizio , deue per beneficio di chi non lo conosce manifestarlo , & cio fa senza essere domandato da alcuni , onde è debitore con gli altri di manifestare il uizio altrui .

Però si dee dire che è lodeuole , & d'honore à chi lo fa : ma biasimeuole , & di dishonore à chi uien fatto , & in cio è differente dell'honore , quale è lodeuole , & honoreuole per l'honorante , & honorato .

E fatto con elettione , e maleuolenza . con elettione , perche non saria uero dishonore , dauendosi muo-

uere

dere il dishonore a fine di manifestare il uizio, il qual si
 me non si può acquistare senza electione: & è con mali-
 uolenza; perche per la dissimilitudine si come è contrar-
 rio il uizioso al uirtuoso, così è contrario il dishonorante, ad
 il dishonorato; onde deue odiarlo. si muoue dunque a disho-
 norare non per maliuolenza, ma con maliuolenza, si co-
 me l'honorante si muoue con beniuolenza, ma per beni-
 uolenza.

Tra gli altri accidenti del dishonore è, che egli sia de-
 gli huomini cattiu; perche si riguarda il dishonora-
 to, ch'è uizioso.

Et che sia honesto, e giusto; perche è cosa honesta
 manifestare il uizio, e la giustitia, ricerca che a tutti si dia il
 suo; però si dà giustamente l'honore a chi ha la uirtù, &
 il dishonore a chi ha il uizio. se fosse alcuno, che dicesse il
 dishonore è contrario all'honore, & hanno contrarie natu-
 re, adunque deuno hauere in tutto contrarii accidenti; on-
 de se l'honore è honesto, & giusto, adunque il dishonore deue
 esser dishonesto, & ingiusto: nondimeno si uede in questi
 & altri accidenti, che non sono contrarii. Si può risspon-
 dere che sono contrarii, inquanto che uno riguarda il uizio,
 e l'altro la uirtù; ma non in tutte le cose sono contrarii;
 perciò che l'honorante, & il dishonorante deuno esser giu-
 sti, e uirtuosi, & il fine dell'uno, è l'altro, e honesto; per la
 qual cosa tal uolta conuengono ne gli accidenti, & tal uolta
 sono differenti l'honore, e l'dishonore.

È ancora cosa spiaceuole; inquanto che al dishonora-
 to troppo deue spiacere di esser riconosciuto per uizioso;

onde non uenga piu apprezzato, & non possa piu facilmente ingannare altrui; essendo già manifestata la natura sua: nondimeno si può dire cosa diletteuole risguardando al dishonorante, che uede per opera sua manifestato quel uizio, quale stando nascoso poteua ingannare, e chi lo uede insieme punito.

Fa ignobile, & oscuro; perche essendo già gli huomini fatti dalla natura tutti uguali (come s'è detto di sopra) furono fatti disuguali dalla uirtù, per laquale furono detti alcuni Nobili, & Illustri; e dal uizio, per loquale altri furono detti Ignobili, & Oscuri, ouero Ignobilissimi, essendo il uizio piu graue: e perche gli effetti riserbano sempre in parte le qualità delle cause loro, si può dire, che i figliuoli fin che non appare il contrario con le proprie operationi, siano come furono i padri uiziofi; dalche nasce una presontione; che con la ignobiltà stia il uizio; come con la nobiltà stà la uirtù.

Non è il dishonore soggetto alla fortuna; essendo soggetto alla elezione del dishonorante uirtuoso; alla natura del quale ripugna così il non dishonorare, chi demerita, come il non honorare chi merita; se forse non si dicesse che'l dishonore è soggetto alla fortuna, perche ui è soggetto il dishonorante, e perche può ella leuare una statua in dishonore altrui posta, ilche significa il dishonore essere in mano della fortuna propriamente.

Per lo dishonore non si deue esporre la uita; intendendo il uero dishonore; perche il uiziofo, se uorrà combattere contra à chi manifesta il suo uizio, deue se stesso

imputare, e combattere con se stesso, qual'è quello, che operando uiciosamente dà indicio dell'habito cattiuo: e se uorrà combattere contra il dishonorante, mostrerà piu la sua ingiustitia, combattendo à torto, & esporrà la uita ad un manifesto pericolo, percioche in cosi fatti casi la innocenza gioua, & la nocenza condanna. però non deue altro fare, che considerate, se il dishonore è conforme al demerito, e cercar di mutare se stesso di uizioso in uirtuoso, che così facendo, o per a cer processo di tēpo. operationi, alla quali si daranno tanti honori, che scancelleranno i dishonori fatti: essendo falsa quella opinione, che doppo un dishonore non si possa piu mai acquistare honore, dal quale sia scancellato il dishonore, non perche si possa fare, che quel ch'è già fatto, non sia fatto: ma gli honori, che soprauen- gono ponno adombrare il dishonore, & scancellarlo nella memoria delle genti, pur che non sia di quelli tanto empj, che mai non si ponno scancellare, come faria il dishonore per eresia, per tradimenti, per homicidio paterno, e per rebellion, & simili.

Il dishonore non merita ricompensa di dishonore; nelche è molto contrario all'honore, essendosi già detto, che l'honorante dando indicio di uirtù, deue egli ancora essere honorato: ma il dishonorante dando indicio parimente di uirtù sua in quell'atto del dishonorare: non merita se non honore. Non creda però alcuno, che io uoglio accendere gli animi al dishonorare, perche si deue bene auertire prima di non ingannarsi, e potendosi ciascuno facilmente ingannare, deue esser difficile, e tardo al far dif-

honore altrui; perciocche può acquistarne biasimo facilmente: tanto piu, che deue l'huomo sapere, che'l dishonore non e altrui, ma si me nelle cose piu graui, come ne i dishonori della seconda, & terza specie di opere, di percosse, & altri modi di dishonori, che spetta, e conuiene a' magistrati, e publiche persone, e non ad huomini priuati, essendo ciò contra alle leggi, quali puniscono, e di honorano cò publiche punitioni coloro, i quali fanno le male, e uitiuose operationi, à fine ch'esso uitiuoso, conoscendo che'l suo operare biasimeuole richiede il dishonore per pena, e che non mancheranno continuamente de i conoscitori, quali manifesteranno l'esser suo, almeno per timore della uergogna, e della pena si guarderà forse di fare opera dishonoreuole.

Conuiene il dishonore a' morti; come anco lor conuiene l'honore, e per la medesima ragione; sendo che nella mente de gli huomini si può anco riseruar l'opera uitiuosa d'uno già che sia morto, alla quale si deue per premio il dishonore: e tanto piu, quando ne restasse memoria eterna, per libri, o per cose altre simili.

Scà il dishonore nel dishonorato: essendu in lui il uitio; & à questo modo si dice, che'l dishonore stà in noi medesimi, ne può cosa estrinseca darcelo, nondimeno sendo il dishonore un segno, che nasce dal dishonorante, s'è detto di sopra essere nel dishonorante piu affai, e con modo diuerso.

Ha anco contrario, ilquale è l'honore; si come al uizio è contraria la uirtù.

Oltre à questi sono molti altri accidenti, prima cho

non sia fatto per te, ma per altri; essendo che'l dishonorante non fa segno dell'altrui uizio per dimostrare d'esser di natura diferente, e di esser uirtuoso; ma per fare che altri conosca esso uizio; perche se bene conseguentemente dal uero dishonore altrui viene a se stesso honore, questo nondimeno è fine accidentale.

Poi è sempre fruttuoso; non perche torni uile al dishonorante, o al dishonorato; ma perche manifestandosi il uizio, si che non può fare piu altrui tanto danno, è egli sempre fruttuoso.

Non è dubbio, ch'è da essere odiato il dishonore, perche fa riputare altri indegno, e fallo dispreggiare da tutti gli huomini da bene: però hanno ben ragione i uiziofi di odiarlo, ma bene anco è ragione che sia desiderato da uirtuosi, per lo frutto che ne nasce. ma auertiscano sempre di non ingannarsi; perche allora non sarebbe il uero dishonore del qual ragionamo, anzi essi da loro medesimi uerriano ueramente di. honorati.

Essendosi detto quanto il dishonore sia da essere odiato, sarà facil cosa uedere, perche si dica ch'egli sia pestissimo tra tutti i mali; imperoche è un segno, che riguarda il uizio, quale è male intrinseco acquistato solo per se stesso, e non per fortuna, o per generatione: e tra tutti i mali è cosa certa, che non è peggiore dell'intrinseco, si come tra i beni il migliore è lo intrinseco, e la uirtù, e per conseguente l'honore.

Ha il dishonore, che sia vn freno al uizio; perche uedendosi un uiziofo dishonorare è forza che uergognato di

Trattato del

seruere finchè cerchi di ritrarsi dal male operare: e qualonque uizioso non sia, è forza, che uedendo il castigo dato ad altri, teme egli ancora, che malamente operando non sia dishonorato, onde il dishonore sarà quasi un freno al uizio.

S'è poi detto, ch'egli è un segno, & una manifestatione: e perche uarii sono i modi di manifestare il uizio; seconda la diuersità delle nationi; quali si come sono spesse uolte differenti nell'honorare, così spesse uolte deuono esser differenti nel dishonorare; di qui uiene ch'egli sia VARIO.

Tutti gli accidenti fin'ora dichiarati accompagnano il dishonore in uniuersale ò per esser segno, ò per risguardare il dishonorante, & il suo fine, ò pure per considerare la natura del dishonorato: ma in particolare secondo le tre specie auiene che egli sia maggiore, e minore; perche il dishonore fatto con attioni; è maggior di quello fatto con uoci, & è minore di quello, ch'è fatto con opere: & il dishonore fatto con le attioni, è anco maggiore, e minore, essendo maggiore il percuotere con bastone, che con mano: nasce anco questo accidente dalle materie, che sono fatte le percoffe, essendo piu dishonore il percuoter con canna, per lo dispreggio maggiore, che col bastone; & il medesimo si potrà dire in altre specie di dishonori.

CAPITOLO XIII.

Due cose da notarsi.

Questo è quanto mi è parso di dire, circa gli accidenti, e la sostanza del dishonore.

Auertendo due cose; l'una è, che essendosi parlato del uero dishonore, questo non è quel dishonore di che parlano i Duellisti; imperochè essi risguardano il dishonore, che guida al giudicio dell'armi; & io ho parlato di quello, che non si deue in alcun modo prouare, non solo cò l'armi, ma ne anco ciuilmente: Perchè essendo uero dishonore, si presuppone che sia manifesto, si che non ricerca altra proua; onde se si uolesse dishonorare alcuno, bisognerebbe prima che'l fallo commesso fosse manifestato, e poi seguitasse il dishonore; ma quello di che ragionano i Duellisti è dubbioso, e per ciò è ingiuria, & ingiusto; oue quel di che habbiamo parlato noi è giusto: e quando mancasse alcuna conditione al uero dishonore necessaria, come se fosse fatto à caso, ignorantemente, forzatamente, e per timore, per odio, per inuidia, ò per utile, ò per altra simil cagione, si potrebbe dire, che non sia dishonor uero; e tal' hora deue essere dubbioso se sia, ò non sia uero dishonore, perche la preson-tione sempre è à beneficio del dishonorato, fin che non sia manifestata la uerità. Dalche auiene, ch'è stimato ingiuria, fin che non sia prouato per giusto; & questo è quello di che ragionano i Duellisti, e per lo quale uogliono che si combatta.

L'altra cosa ch'io uoglio auertire è, che essendo ingiuria quando manca alcuna conditione necessaria al uero dishonore; cioè, se fosse fatta per ignoranza, à caso, e per altra simil cagione; si può facilmente uenire alla repacificatione con honore dell'ingiuriato; esprimendo però l'ingiuriante quella conditione, che manca al uero dishonore,

81 Trattato del vero dishonore.

che lo fa essere ingiuria; & oltre di ciò concorrendomi il pentimento, il chieder perdono, il pregare ad essere amico, & altre condizioni convenienti secondo la diversità de i casi: il che io mi riserbò ad altro tempo trattare abundantemente, ragionando del non vero dishonore, cioè dell'ingiuria, & del modo di rapacificare, quando io conoscerò che sia mia prima fascia essere stata cara altrui, e particolarmente all' E C C E L L E N Z A del S. R V I G O M E Z, alla quale io desidero sommamente seruire.

Fine dell'honor vera; & vero dishonore.

[The following text is extremely faint and largely illegible due to the quality of the scan. It appears to be a continuation of the author's preface or a separate section of the work.]

Q V E S T I O N E

DOVE SI TRATTA

23

CHI PIV MERITI HONORE
O' LA DONNA, O' L'HVOMO;

DI M. GIROLAMO CAMERATA
da Randazzo , Siciliano Dottor dell'Arti.



IN BOLOGNA,
Per *Alessandro Benacci*. 1567.

con licentia R. Vic. Epif. & R. P. Inquis.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX AND TILDEN FOUNDATIONS

OF THE CITY OF NEW YORK

1877

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX AND TILDEN FOUNDATIONS
OF THE CITY OF NEW YORK

1877

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ALLE ECCELLENTESSIMA, ED
 ILLUSTRISSIMA MADAMMA ANNA DI
 BRAGANZA MENDOZZA DE SILVA, PRIN
 CIPALISSIMA, & PRINCIPALISSIMA
 Padrona mia sempre offertuandissima, non
 ho potuto (che non mi sia stato) di non
 scrivervi, & condirvi, & condirvi il giorno
 non solo, ma condirvi, & condirvi il giorno



La affetti umani (sic) cellerati
 rissima, & Illustrissima Signor
 ra mia) sono di tanta forza
 che spesso nei proprij paricio
 lari fanno giudicare, & non
 diversamente dal vero; che
 se in alcuno la ragione preqa-

le, fa ogni giudicio piu diritto, & diverso. Questor
 avviene ne gli huomini, quali vinti da gli affetti, & di
 ragionando delle Donne in vniuersale la contispel
 to, giudicano, & affermano, che il sesso loro è
 perfetto, & nobile piu assai di quello delle Dóne,
 anzi che quello delle Dóne è imperfettissimo: Et
 perciò si veggono molte autorità di scrittori
 troppo lontane dalla verità, & troppo partiali à
 loro stessi: MÀ se ne sono pur trouati anco alcuni
 (ben che rari) che in parte riguardando con l'oc
 chio della ragione, hanno detto il contrario; dico
 in parte, perche in tanto sono stati ragioneuoli,
 in quanto hanno affermata la perfezione delle

A ij

Donne: ma lasciandosi poi allettare da amorosi
 affetti, & da adulatione han voluto dire, che so-
 no gli huomini imperfettissimi. Io mosso da que-
 ste opinioni contrarie, & pesando le ragioni delle
 Donne, & quelle de gli Huomini, son venuto in
 vn giudicio di mezo, & (per quanto credo) piu ra-
 gioneuole. Veggio le Donne perfette, & perfetti
 anco gli Huomini nella lor specie tanto, che non
 si puo dire assolutamente senza qualche distin-
 tione, che vno sia piu degno dell'altro: è vero che
 quando ciò si potesse dire, crederei che le Dōne
 douessero hauere qualche piu segnalata lode: Il
 che deuria chiudere la bocca à i detrattori loro,
 & aprirgli gli occhi della ragione. A' questo fine,
 & per questa cagione hò fatta la presente questio-
 ne, nella quale cerco chi sia piu degno di lodi o
 il sesso delle Donne, o quello degli huomini, &
 hò voluto dirizzarlo à V. Eccellenza, come à quel-
 la, che solamente col suo nome, acquietarà l'ani-
 mo de i maligni, et inuidiosi, e darà maggior viuacità
 alle ragioni fauoreuoli delle Donne; essendo
 in lei tutte quelle piu rare virtù, che possono
 adornare vna Principessa, & che possono descri-
 uere la perfettione del sesso delle Donne. La mi
 farà dunque gratia accettarla insieme con l'ani-
 mo mio prontissimo di seruirla; & leggendola,
 supplire con la bellezza dell'ingegno suo, à qua-
 to io farò mancato; che le ne restarò con obligo:

3

e quãdo conoscerò, che le fatiche mie le faranno
 à grado (ancora che le conosca indegne di uenire
 innaũzià con tanta Princìpessa) cercarò in altro tē
 po, & con altra occasione di seruirla, & fare al mō
 do conoscer meglio l'offeruanza mia, & gli infi-
 niti meriti di lei, alla qual bacio riuerentemente
 le mani, desiderosissimo della sua gratia.
 Di Bologna. alli. IIII d'Agosto. MDLXVII.

D. V. Eccellenza.

Deuotifs. Ser.

Girolamo Camerata Siciliano.

32

4

Q V E S T I O N E D O V E S I

T R A T T A C H I ' M E R I T I P I U

h o n o r e ò l a D o n n a , ò l ' H u o m o .



DOVENDO io cercare chi sia piu degno d'honore, piu perfetto, piu nobile, et piu eccellente o le Donne, a gli Huomini; porro' prima le ragioni principali, & piu forti di ciascuna parte: & poi discorrendo breuemente, cercarò di determinare la verità, & quello, che a mio parere si dearia tenere: & ultimamente, perche si conosca piu il uero, mo ne uerro' alla resolutione de gli argomenti dell'una, & l'altra parte. In tanto prego ciascuno, che si degnerà tutto ciò leggere, che deponga quelle passioni dell'animo, che impediscano nel suo particolare di conoscere il uero; & nò si lasci trasportare a credere, se non quanto lo sforzaranno le ragioni, & gli argomenti.

PER LA PARTE DELLE DONNE.

Prima Ragione.



GNI cosa che è composta di materia, e forma, è piu eccellente dell'altre; se ha' piu eccellente forma o materia: come di due Statue d'oro, quella è piu degna in se, che ha piu degna figura; & di due statue dell'istessa figura, una, che

Chi meriti piu honore

ſia d'oro, uince l'altra, che ſia d'argento; perche è ben coſa ragioneuole, che il tutto prenda la ſua perfezione dalle parti, o ſiano parti di eſſenza, o parti di quantità. Ma è chiaro, che la Donna è compoſta di piu eccellente materia, che l'huomo; ſendo che quando furono ambedue fatti dalla man di Dio, fu l'huomo prima (come ſi legge nel Geneſi) compoſto di fango, coſa uile, & abietta; & la Donna poi di carne, coſa à paragon del fango perfettiſſima; anzi fu fatta d'una delle coſte ſiniſtre dell'huomo, che richiudono il cuore; per dimoſtrare come era coſa giuſta, che foſſe all'huomo cara, ſendo compoſta di materia proſſima al cuor ſuo. Nè ſi può dire, che ſe be' l'huomo è uince nella materia, nondimeno uince egli nella forma; ſi perche h'ino la medefima anima humana, che quando foſſero diuerſi di forma, fariano anco diuerſi di ſpecie; ſi anco perche ſi richiede una materia conforme alla forma, et una forma proportionata alla materia: onde ſe la materia di che è fatta la Dona è piu perfetta, richiederà anco forma piu degna; eſſendo che la ſteſſa forma introdotta in materia meglio diſpoſta, fa operationi piu ſimili alla ſua natura, & in materia indiſpoſta, e impedita nelle ſue actioni: là onde poſſiam dire, che ſe bene la medefima anima informa l'huomo, e la Donna; nondimeno opera piu eccellentemente nella Donna, ſendo il ſoggetto piu degno. Dunque di queſta ragione potiamo cōcludere, che per eſſere la Donna cōpoſta da carne, e l'huomo di fango, ſarà ella piu degna: e che ſe uorrèmo anco hauer riſguardo all'animo, opererà piu perfette actioni in lei, che nell'huomo.

Ci

Ci dimostra Aristotele nella Rettorica, che mezo importante di lodare alcuno è quella, che si prende dal luogo, oue egli è nato; perciò sarà piu degno uno nato in Città, che in Villa, & in Città piu nobile, che in città ueribile, che auen forse; per che infonda il nato in queste cose inferiori, gli influssi suoi; o per la copulatione de i raggi celesti, quali piu, e meno riscaldano, como diranno i Filosofi; o per la copulatione de gli affetti uari dalle stelle erranti, & fisse, quali mandano uarie influenze; come dixano gli Astronomi; dal che auiene, che in una parte del mondo nascono cose, quali in un' altra parte non possono nascere; & in una di maggior grandezza, che in un'altra; & in una parte è dannuola, e mala; & in un'altra parte gioueuale, e buona; fa come appare del frutto Persico; quale in Persia è ueneno; & in questa nostra bandana è dannuola, anzi è confortatiuo dello stomaco: onde è cosa credibile che, oue è una Città; siano gli influssi piu benigni di quelli che sono, oue è posta una uilla; & oue è Città piu nobile, siano influssi celesti piu nobili; per che altrimenti il maggior fauor del cielo haueria anco in un'altra parte, & non in quella uolta a la edificazione di essa Città piu nobile. Appare dunque, che chi è nato in luogo piu degno, e egli anco piu degno. Ma la Donna era in luogo piu degno; effende che (come dicono i Dottori della scrittura sacra) l' huomo fu prima creato dalla mat

Chi meriti più honore: 16

di Dio nel Campo Damasceno, e poi come in luogo più perfetto fu' introdotto nel Paradiso terrestre, & iui fu fatta la Donna; Onde segue che la Donna sia più perfetta.

RAGIONE TERZA:

Tutte le cose hanno la propria natura loro, quale distintamente si può dimostrare con la definizione, o descrizione propria, & confusamente con il proprio nome. Onde ancor che i nomi siano posti secondo la volontà de' gli impostori, nondimeno i giudici impostori cercano di dare un nome conseguente alla natura della cosa: & perciò ch'hauesse tutti i nomi tali, quali si ricercano, potria solamente con la cognitione loro sapere le cose intrinseche; ne altro gli mancherebbe per farsi conoscere vero; se sapiente, che la definizione. Tali erano i primi nomi, che impose il primo Padre Adamo; usciti da egli sapientissimo dalla mani del Signore; quali sono andati a poco a poco mancando, & ne sono stati imposti de' gli altri, alcuni a uolontà del uolgo, & alcuni a uolontà de' gli intendenti. Perchè uale a uolta l'argomentore rotto dalla etimologia, & hara potrà ualere a noi, che ragioniamo della eccellenza della Donna, dimostrata col suo proprio nome. E' ella chiamata in Ispagna DAMA, & in Italia DONNA; il che non significa altro che SIGNORA; & risguardando signora come relativo a una cosa, che se si serua chiara cosa è, che non risguarda a se stessa; che cosa il dire Signora di se stessa; farebbe un dire,

un dire, Signora di nulla: ma quando pure fosse per questo detto la Donna Signora, si direi, che se per Anonimasia, e per eccellenza, si intende la Donna, e non l' Huomo; seguitaria che la Donna fusse di più dignità; perchè altrimenti l' Huomo meglio si potrebbe dire Signore: ma in uerità nõ è men l' Huomo, che la Donna superiore alle cose mortali, sendo un mezo tra loro, e tra le diuine, per essere composto di due parti; l' una celeste, e l' altra mortale, cioè anima, e corpo; per lo corpo è simile alle altre cose caduche; e per l' anima alle cose immortali: ma per l' anima è superiore alle terrene, si come per lo corpo, e inferiore alle celesti: e perchè nella Donna, e nell' Huomo ò la medesima anima, diremo l' uno, e l' altro essere signore delle cose create, e mortali; e che dimandandosi la Donna Signora, bisogna ciò intendere rispetto all' Huomo. Dunque quanta differenza è tra il Signore, & il Seruo, tanta sarà anco tra la Donna, e l' Huomo. Et se dicesse alcuno; che questo modo di argomentare non seria di ualore; pigliandosi i nomi imposti alla Donna da molte altre nationi; dirò che delle altre nationi non debbo io prendere cura sopra ciò; hauendo in fauore delle Donne l' Italiana; lodata appresso tutti; per natione attissima alle lettere, & all' arme; & hauendo la Spagnuola, la quale per li benigni influssi del cielo genera intelletti svegliati, & eccellenti, & cuori sopra a tutti animosissimi, & prudenti; et per imitatione del Serenissimo Re FILIPPO accresce tanto in honore di lettere, & arme, che hoggi di senza dubbio acquista le prime lodi: anzi nõ solo dimostra Spagna

Chi meriti piu honore

di conoscere la perfezione delle Donne con lo hauerle im-
posta nome atto a manifestarla: ma con tutte le forze, et
in fatti lo fa piu chiaramente palese; in tutte le occasioni
tenendola ueramente per **SIGNORE, & DAMME**; al
quale esempio deuriano homai aprire gli occhi tutti i po-
poli ciechi; per tali conoscendole, amadole, et honoradole.

RAGION QVARTA.

ERa usanza appresso i Romani di concedere a loro
Cittadini, che ritornauano alla Città uittoriosi di
nationi estrane, il potere trionfare in segno d'honore; il
quale atto era lecito nell'intrare della Città, e dapoi per
la memoria del trionfo erano sempre riputati honoreuoli
sopra gli altri. Hora se si fosse concesso ad alcuno il pote-
re continuamente andare in quell'atto trionfante; non è
dubbio che saria stato riconosciuto piu per meriteuole; e
non per la memoria, ma per l'atto medesimo saria stato
piu di tutti gli altri honorato. Ma gli Huomini conosci-
tori del gran merito delle Donne tra molti altri priuileg-
gi concessole le hanno dato di potere sempre andare in at-
to trionfante in uarie foggie di cocchi; come quelle, che so-
no trionfatrici de i loro cuori. Adunque gli Huomini stes-
si le riconoscono per loro maggiori; ancor che spesse uolte
poi (non so da quale spirito condotti) uogliano dire, e di-
mostrare il contrario. Questo lor merito conosceuano gli
antichi, quali riponeuano tra i Dei coloro, che piu meri-
tauano; & hebbero auertenza di dare il trionfo ad alcu-

ni pochi Dei, come fecero a Febo; ma alle Dee tutte lo concedevano, sì come a Venere il carro guidato dalle Colombe amoroſe, & à Giunone il carro condotto da pompoſi Pàuoni, & à Minerva il carro tirato dalle prudenti Noſole, & parimente all'altre altri carri trionfanti: Però ſi può uedere quanto meritano le Donne; poi che gli Huomini ſteſſi, che ſono inuidioſi de i loro honori, ſforzati dalla ragione, & dalla uerità, in alcuni atti particolari le hanno riconoſciute, et dimoſtrate per maggiori.

RAGION QUINTA.

PLATONE nel ſuo Fedro dimoſtra chiaramente: come la bellezza del corpo è inditio della beltà dell'animo: ilche ſi può perſuadere; eſſendo che la bellezza del corpo è eſſetto della proportionè de gli humori, e della ben regolata uirtù formatrice; l'una, e l'altra della quali dimoſtrano come l'anima è in un corpo ben diſpoſto: e per che in ben diſpoſta materia fa' la forma meglio le ſue operationi, ſi può ſicuramente dire, che dimoſtrano la bellezza dell'animo, quale altro non è, che l'habito della uirtù: là onde la beltà del corpo è ſegno di quella dell'animo.

Ma non è dubbio, che maggiore è la bellezza del corpo nelle Donne, che ne gli Huomini; dunque ſarà maggiore quella dell'animo loro. Non credo già che gli Huomini neghino le Donne ſoprauanzarli di bellezza di corpo; perche l'occhio ſteſſo lo dimoſtra, ſendo elle priue di quei peli, che fanno loro parere ſeluaaggi, et eſſendo elle di appa-

Chi meriti piu honore

rente colore bianco, e rosso: non dico di quelle, che cercando con arte di accrescere il colore naturale, si scemano la bellezza loro; ma di quelle, che tali si dimostrano, quali le hà la natura prodotte. Oltre di ciò lo sogliono i nemici delle Donne affermare, quali dicono, che se la natura non le hauesse data quella loro caduca bellezza, non seriano di alcun ualore; ma ella saggia proueditrice le hà fatte belle; accioche piacciano à gli huomini à beneficio della conseruatione della specie, la quale altrimenti saria mancata: & ancor che dicano, che la bellezza delle Donne non è uera bellezza (ilche forse fanno per fuggire questa ragione; che se sono belle del corpo, deueno anco essere belle dell'animo) nondimeno confessano pur essi, che quella bellezza è uera, quale sforza gli animi ad amare. Onde se la bellezza delle Dòne sforza loro ad amarle; seguirà che ella sia bellezza uera. Dunque sono le Donne piu belle di corpo, e d'animo: e perciò è di necessità dire, che sono piu perfette de gli Huomini; non sendo altro la bellezza del corpo, che perfection del corpo, & non sendo altro la bellezza dell'animo, che perfection dell'animo.

RAGION SESTA.

DICONO tutti i Filosofi, che la causa finale è piu nobile dell'altre, per essere causa che dimostra, e necessita l'altre cause: poi l'oggetto è come fine quale moue l'amante, & alquale come à fine drizza egli tutti i suoi

suoi pensieri ; di che ponno far fede coloro , che conoscono Amore per prova: Hora se le Donne sono da gli Huomini amate, non saranno elle piu de gli Huomini perfette? E perche si potria dire contracambievolmente, che se gli huomini sono amati dalle Donne saranno ancor essi piu degni, che auerra non come Huomini, e Donne, ma come amate, et amati, io risponderò, che questa instanza non rebbe quando egualmente amassero gli Huomini, & le Donne: ma è chiara cosa, che sono piu le Donne amate, il che sogliono affermare tutti gli Huomini amanti, quatti per ridurre forse meglio le Donne à riamarli; dico no tutto di, che maggiore è l'amor de gli Huomini: et oltre di ciò sendo piu amato chi ha piu bellezza cagion dell'amore; se le Donne sono piu belle (come si è detto) saranno anco piu amate; et per consequente piu degne. Dall'esserè elle piu belle, e piu amate, appare come la natura offerua stice della giustizia conuatiua le ha proceduto di un Imperio sopra gli Huomini, presaga forse, che doueuan gli Huomini per la forza del corpo acquistarfi lo Imperio sopra le Donne; onde era ben ragione darle una equiuallenza, & un contracambio: & in questo è diferente lo Imperio loro da quello de gli Huomini, che il loro è sopra gli animi, & quello de gli Huomini è sopra il corpo, il loro è giusto, dolce, uolontario, e uero imperio, & quello de gli Huomini è ingiusto, graue, sforzato, et una espressa tirannia.

Chi meriti piu honore

RAGION SETTIMA.

SVOLLE la natura nelle sue operationi procedere dall'imperfetto al perfetto; alche dimostra apertamente nell'huomo, quale nasce di quantita imperfetta, & con operationi imperfette non potendo anco generare uno a se simile, ne potendo l'anima per ancora discorrere, & gouernare con electione: ma all'hora è condotta alla perfectione necessaria all'essere humano, quando può fare l'uno, e l'altro: & ciò auiene nella Donne nell'anno duodecimo della loro età, & ne gli Huomini nell'anno decimoquarto alla quale età giunti, sono anco giunti alla pubertà: & per ciò le leggi determinano, che all'hora, & non prima si possano contrabere i matrimonii, & si possa uscire della potestà tutelare: dalche si uede che la natura conduce prima alla perfectione le Donne, che gli Huomini. Adunque segue, che elle siano piu care ad essa natura, et che siano prima intese da lei, che gli huomini non sono; che se altrimenti fosse, meglio potria l'huomo nell'anno duodecimo discorrere, & gouernarsi, & per consequenza a lui piu facilmente concederiano le leggi uscire di tutela, & meglio potria nella istessa età produrre un altro huomo: alche apertamente si uede essere falso: la onde si può concludere, che le Donne sono de gli Huomini piu perfette.

Communicata

RAGIONE OTTAVA.

COMUNICA Iddio ottimo per sua sola bontà l'essere à tutte le cose create, à quali piu, & à quali meno perfettamente: alle celesti dà l'essere piu perfetto; & alle corruttibili meno: le celesti ponno farsi simili à lui, potendo eternamente uiuere, come fanno gli Angioli: & le corruttibili ponno anco esse farsi immortali, se non secondo l'individuo, almeno secondo la specie (ilche afferma no à Filosofi) come fanno le piante, e gli animali, e l' Huomo istesso secondo il corpo materiale. Gli Angioli poi non hanno differenza se non intentionale tra l'individuo, e la specie loro; ma l'huomo è molto differente realmente tra la sua specie, quale è eterna, & immortale, & tra il suo individuo, quale è caduco, e frate: et perche la natura intende le cose piu perfezzione ella piu cura della specie, che dell'individuo; onde hauendo da eleggere ò la Donna, ò l' Huomo, à quale confidasse la nera protezione della specie; è cosa ragioneuole, che habbia eletto il piu degno: Nà la Dōna è sola eletta à questo ufficio: Adunque è piu degna. Non voglio già intendere che la Donna sola concorra alla generatione; percioche ui concorre anco l' Huomo; non solo attiuamente, ma passiuamente: ma dico che la Donna sola lo nodrisce; onde ella è quella, che ne ha particolar cura: ilche forse nasce perche tra l'altre sue Eccellenze è piu dell' Huomo amoreuole, e l'amoreuolezza è necessarissima alla educatione, & alla cura de i figliuoli

Chi meriti piu honore

però la Donna è eletta piu à beneficio della specie, e meno dello indiuiduo: & l' Huomo pare che sia piu alla cura del l'indiuiduo che della specie. dalche nasce che sia la Donna tanto degna piu di lui, quanto è la specie piu dell'indiuiduo.

RAGION NONA:

STa la perfectione dall' Huomo nell' essere atto all' arte militare tanto da gli antichi celebrata, & alla disciplina, & scienza tanto honoreuole; l'una, & l'altra delle quali fanno costi i suoi professori eccellenti, che nasce disputa quale di loro attenga il primo luogo. Queste due facultà sono sparfe, ne gli Huomini, si che parte di loro attendono alla militia, & parte allo studio delle lettere: & quelli che sono piu atti alle lettere; paiono meno atti all' arte militare; si come per lo còtrario quelli paiono meno disposti alle lettere, quali sono piu disposti alla militia. Per questo gli antichi Poeti figurarono duo Dei, l'uno Marte soprastante all' armi, e l' altro Mercurio soprastante alle lettere: Ma le Donne sono insieme atte all' una, & all' altra facultà, si che l' istessa Donna disposta alle lettere, anco è disposta all' arme; & parimente quella ch' è disposta alle arme, è anco disposta alle lettere: Onde i medesimi Poeti figurarono due Dee, quali dicono essere la medesima di essenza in due modi còsiderata, cioè Pallade, e Minerva, quali sono la istessa Dea, che in quanto soprasta all' arme, è Pallade, et in quanto soprasta alle lettere è Minerva. Per to che potiam dire che la istessa
Donna

Donna è atta alle lettere, & all' arme: & l'istesso Huomo non è atto all' una, & all' altra facoltà; anzi chi è disposto ad una, è indisposto all' altra. Ma chi è pronto naturalmente all' una, & all' altra, è piu perfetto di quello, che è atto solamente ad una: Seguita dunque che le Donne sono piu perfette de gli Huomini.

RAGION DECIMA, ET VLTIMA.

SI come non si può formare in materia dura una imagine d'un sigilla, così non si ponno imprimere nell' anima le forme delle cose intelligibili, se essa è anima d'un corpo, quale sia di complessione dura, come è la secca, e calda, v' la secca; e fredda; ma richiedono una complessione piu molle, come è l'humida, e calda, & la humida, e fredda; percioche opera, & riceue l'anima secondo l'istromento del corpo: Onde disse Aristotele, che quelli quali sono di carne molle, sono piu atti di mente. Ma così è che la complessione dell' Huomo è dura per essere piu secca di quella della Donna, & quella della Donna è piu molle. Adunque sono le Donne piu disposte della mente; & à ricevere le forme intelligibili, che non sono gli Huomini. Che le Done siano di carne piu molle, il senso stesso lo manifesta, & gli Huomini lo confessano dicendo, che esse sono humide: e non è da dire, che Aristotele uolesse intendere della mollezza de gli Huomini, paragonando l' uno, e l' altro ad essere piu atto alle scienze; perche quella istessa cagione che opera ne gli huomini; deue anco operare nelle Donne; anzi paragonando alle Donne quegli Huo-

Chi meriti piu honore

mini, che à rispetto d'altri sono molli, potiam dire, che se esse sono di carne molli piu di loro, deueno anco. essere piu disposte alle scienze: la qual disposizione argomentando perfectione, si concluderà, che le Donne sono piu perfette de gli huomini.

Queste, & altre simili ragioni ponno dimostrare, come le Donne sono piu degne d'honore, alle quali si contrapongono molte altre contrarie alle Donne, & fauoreuoli à gli Huomini, delle quali io sceglierò altre tante, quante si sono scelte in lode delle Dòne: Et la prima sarà questa.

PER LA PARTE DE GLI HUOMINI.

Ragion Prima.



I VTTI gli agenti, quali operano piu cose, sempre intendono principalmente quella, che è piu degna, dalla quale ancora essi prendono la loro lode maggiore. Iddio ottimo essendo agente perfettissimo, & douendo creare l'Huomo, e la Donna, deue principalmente intendere quello, che era piu perfetto. Ma non è dubbio (secondo che si legge nel Genesi) che prima produse l'Huomo, e poi la Donna. Adunque l'Huomo è piu perfetto. Questo si conferma, perche hauendo egli detto, facciamo l'Huomo ad imagine, & similitudine nostra, douea hauer principale intentione al piu perfetto, ilquale per antonomasia si intendesse dicendo, facciamo l'Huomo. Hora hauendo egli fatto nõ la Donna

la Donna, ma l' Huomo maschio, si puo' chiaramente conoscere, che primieramente intendeua l' Huomo.

RAGION SECONDA.

VOLENDO Aristotele far paragone tra la materia, e la forma, la qual materia è di sua natura imperfetta, venendo la perfezzione dall' atto, & non hauendo ella di sua natura atto alcuno; & la qual forma è di sua natura eccellente, per essere atto; disse, che la forma è desiderata dalla materia, come l' essere maschio, è desiderato dalla femina. Adunque la femina è imperfetta, come è la materia, e l' Huomo è perfetto, come è la forma; che altrimenti il perfetto desideraria l' essere imperfetto, se l' Huomo desiderasse l' essere Donna; il che è contra il corso della natura.

RAGION TERZA.

SVOLE il medesimo Filosofo dire, che la Donna è un mostro di natura, & fatta à caso; perciocche la natura genera sempre uno individuo tale, quale ricerca la specie: & mancando in cosa alcuna ò per difetto di materia, ò per difetto della virtù operante, o per altro impedimento estrinseco; nascono i mostri in quella specie: & si come un Sagittario sempre intende di giungere al segno, al quale non giungendo, seguita, che sia fuori della sua intentione, & à caso così la natura intende sempre di fare l' opera sua piu perfetta; perciò la natura humana, quale inten-

Chi meriti piu honore

de di far l' *Huomo*, e la *Donna*, sempre intende l' *huomo*; ma non potendo porre ad effetto il suo proponimento, fa la *Donna*: adunque la genera a caso, & quasi per monstro. Non è dubbio che la natura intende sempre di fare l' *huomo*, percioche l' *instrumento* suo è il caldo, con il quale opera, & quelle cose sono piu perfette che sono piu calde: ma l' *huomo* è piu caldo, come chiaramente si conosce: adunque è prima inteso dalla natura; & è piu perfetto della *Donna*.

RAGION QVARTA.

QVATTO sono le qualità, due attive, calda; & fredda; e due passive, secca, & humida, delle quali piu perfette sono tra le attive la calda, e tra le passive la secca; percioche hanno similitudine di habito, e le contrarie di priuatione. Il cielo operando in queste cose inferiori, riscalda; non operando, per priuatione fa freddo: & riscaldando risolve gli humori, & disseca; non disseccando, per priuatione humeta. Segue dunque, che il caldo, e secco siano habito, & operatione positive del cielo; & il freddo, & humido siano opere sue priuative; e per conseguente che quelle siano piu perfette di questo: però il composto di caldo, e secco sarà anco piu perfetto del composto di freddo, & humido; ma l' *Huomo* è caldo, e secco, & la *Donna* è fredda, & humida: adunque egli è piu perfetto. Et perche è chiara cosa, che l' *Huomo* è caldo, & secco, nõ occorre per hora altrimenti prouarlo, & non occorre di piu

piu chiaramente dimostrare, che sopra auanza di eccellenza la Donna.

RAGION QUINTA.

GLI accidenti conferiscono molto alla cognitione della sostanza, e massime à conoscere la perfectione sostantiale; perciò cercando noi la perfectione de gli Huomini, e delle Donne; dobbiamo ricorrere à gli accidenti loro: e chi hauerà piu perfetti accidenti, potremo anco dire che sia piu perfetto. Si ritroua nella Donna una naturale timidità, per la quale non ardisce porsi tra l' armi, nè ad alcuno altro rischio; ilche auiene per essere ella di natura fredda, et atta alla timidità. Nè l' Huomo è naturalmete ardito, et audace, per la qual uirtù non teme l' armi, ne pericolo alcuno; ilche auiene per la complessione sua calda, et atta all' audacia, percioche si accende facilmente il cuore, & dilatandosi fa altri ardito, oue per la frigidità restringendosi fa timido. Oltre di ciò l' Huomo è di sua natura forte non solo dell' animo, ma del corpo: e per lo contrario la Donna è di natura debile, i quali accidenti sono così chiari, che non meritano pruoua alcuna: Nè l' audacia, e la forza sono uirtù, e la timidità, e debolezza sono uitii, l' uno del corpo, e l' altro dell' animo; segue adunque che l' Huomo sia uirtuoso, e perfetto, e la Donna sia uitiosa, et imperfetta.

RAGION SESTA.

L'ONORE è premio di virtù, e segue alla perfezione; però uolèdo noi ueder chi sia piu perfetto, e degno d'honore ò l' Huomo, ò la Donna, uediamo in qual di loro sia piu uirtù. E perche le uirtù sono diuise in due parti, l'una riguarda l'armi, e l'altra le lettere; ò per dir meglio l'una riguarda le scienze, e l'altra l'arti; ueggiamo oue si ritruouano piu l'armi, e le lettere; le scienze, & arti, ò nell' Huomo, ò nella Donna. E chiara cosa, che piu sono ne gli huomini, che nelle Donne. Adunque essi sono piu perfetti. E chi nò uede, che per mille Huomini, quali attendono alla militia, non si ritruoua pur una sol Donna, che ui attenda? anzi à di nostri non se ne uede alcuna. E chi non uede parimente, che tutte le scienze sono ne gli Huomini, se che pur nò si truoua Donna; quale ui attenda? delle arti se uede, che quelle di minore importanza, e di minor dignità, sono nelle Donne, ma le importanti, & degne sono ne gli Huomini; E perciò non si dee dubitare, che essi non siano piu degni d'honore.

RAGION SETTIMA.

NON è alcuno che dubisi, che Iddio ottimo non preueggia tutte le cose uenture; perciocche appresso di lui nò si ritruoua tempo distinto, in passato, in presente, et infuturo, hauendo in se tutte le cose, e con un sol guardo tutte

tutto rimira adolo, si che se ha, conosca la distinzione del tempo à rispetto di noi, non la concede però à rispetto suo, riguardando tutto il tempo in un momento di eternità, come dicono i Teologi. Parimente non si dee dubitare, che egli non sia giustissimo, & perche altrimenti non saria ottimo, & non saria Iddio; onde dà à tutti quello, che lor si deue. Ha dunque ab eterno preuaduto lo stato dell'Humo & della Dona, et ha conosciuto, che l'Humo doueua essere superiore alla Donna, & giustamente l'ha concesso: adunque bisogna dire, che l'humo è anco superiore di meriti, sicome è di signoria; altrimenti non l'hauora conceduto il Signore Iddio, & per consequente debbiamo dirsi, che l'Humo è piu perfetta.

RAGIONE OTTAVA

QUESTA ragion detta, è tolta dalla persuasione, la quale si ha dal vedere, che l'Humo è universalmente superiore delle Donne; alla quale si può aggiungere un'altra fondata sopra à una auctorità della Scrittura sacra, al cap. 3. del Genesi, oue dice il Signore ad Ena: dapoi che uide, che ella era stata instigatrice d' Adamo ad essere transgressore della legge diuina, persuadendoli à mangiare del uietato Pomo; che per pena douea non solamente partorire figliuoli con dolore, ma insieme essere sottoposta alla uolontà dell'humo, si che egli fosse signor di lei: & parimente ad Adamo disse; che per pena doueua acquistar si il uinere nel sudore del suo uolto. Onde si può

D

Chi meriti più honore
dire Iddio, comanda che la donna sia sottoposta all' Huo-
mo, come a signore. Adunque è egli signore, & maggiore
di lei, & per consequente più degno.

RAGION NONA.

Le leggi risguardano la giustitia, così nel promiare,
come nel punire, altrimenti esse non farebbono leggi: per
ciò concedendo, & vietando esse cosa alcuna; è da credere
che il tutto concedano, e vietino giustamente; oltre di ciò i
magistrati, & gli altri uffici pubblici nella Città sono
partiti di honore, perchè si devono dare a coloro, che meri-
tano sopra gli altri, acciò che procedano naturalmente, cioè
che siccome in un popolo si ritrouano huomini di più uirtù,
per la quale a gli altri sono superiori; così parimente a i più
uirtuosi si devono dare gli uffici, che danno potestà sopra
gli altri. Ma se le leggi concedono a gli Huomini i magistra-
ti, & uffici, & alle Donne li uietano: Appare dunque, che
riputano gli Huomini superiori alle Donne: E perchè le
leggi (come si è detto) sono giuste, debbiam dire, che gli hu-
omini sono più degni.

RAGION DECIMA, ET VLTIMA.

Gli uffici in una Città sono diuisi in due parti; altri
sono temporali, & altri spirituali; e quanta diffe-
renza è tra le cose spirituali, & temporali, tanta diferen-
za sarà tra questi, & quelli; onde sendo tutti gli uffici
segni di

Segni di merito, gli spirituali saranno segno di maggior merito: *Ma si uede per tutte le scritture sacre, non pur per l'infanzia, che a' gli huomini sono conceduti gli uffici della spirito, et alle Donne sono vietati, effondo che non possa le Donne effercitare il sacerdotio, & il uicariato di Christo: Adunque sono di gran lunga gli huomini piu perfetti delle Donne.*

DISCORSO.

HABBIAMO ueduto alcune ragioni, quali mostrano come le Donne sono piu perfette, & per consequente piu degne d'honore: et alcune altre, quali concludono, come sono gli Huomini piu perfetti. Hora determinando la uerita, auerisco primieramente, che della dignità maggiore, ò minore delle Donne, e de gli Huomini si può ragionare in due modi, ò considerando quello, che hora è in effetto, ò quello che deuria, & potria essere, quando non vi fosse impedimento. Nel primo modo discorrendo le uarie nationi del mondo ritrouaremo comunemente, che ne gli huomini sono l'arti liberali, e le mecaniche necessarie, e d'ingegno; in loro sono la Filosofia, la Medicina, le Leggi, la Militia, il gouernare, e amministrare, & in somma tutte le facoltà uirtuose, e tutti i gradi eccellenti. *Ma nelle Donne stanno quelle arti solamente, che apportano minore utilità, & minore honore: & sono elle apertamente inferiori a' gli Huomini: E perche l'honore risguarda la uir-*

Chi meriti piu honore

Essendo gli Huomini piu uiriuosi, potremo dire, che essi sono piu degni d'honore: ma per lo contrario ancora, perche il dishonore risguarda il uizio, riuocandosi comunemente ne gli huomini i tradimenti, gli assassinii, gli homicidii, i furti, le ribellioni, le bastie, le eresie, & in somma i piu enormi uizii, potremo dire, che gli Huomini cattiuu sono piu degni di dishonore, che non sono le Donne. Ma se si ragionando hora de gli Huomini, et delle Donne, se non considerati come animali ragioneuoli, & intenti alle uirtu, concluderemo, che parlando dello Stato presente de gli Huomini, e delle Donne, senza dubbio sono gli Huomini piu degni d'honore. Non dico gia, che non ui siano delle, Donne perfettissime; quali come stelle sparse per lo cielo illuminano, & adornano il fessaloro; & come uagli fiori adoriferi per lo prato, lo fanno riguarduole, & colma d'ogni honore; percioche ne sono state in ogni eta, & anco sono di quelle, che fanno inuidia, et scorno a gli Huomini, le quali lungo saria raccontare. Ma per sceglierne una, che sia proua, e demonstrazione della uerita, cercherò di sceglierla tale, che la inuidia non ui poera opporre: gli huomini istessi subito si acquetaranno; Questa è l'ALTEZZA di MADAMMA MARGARITA d'AVSTRIA Gran guernatrice di Fiadra, e Duchessa di Parma, e di Piacenza, e di Casalla ALTEZZA della quale s'inclinano tutti gli huomini. Ella è ueramete MADAMMA, sendo in merito Signora dell'altre; et è una preciosa MARGARITA, che come gemma dignissima risplende, & fa ricco il suo sesso, & uaga la sua stirpe: & oltre di ciò è della felicissima casa d'AV-

STRIA

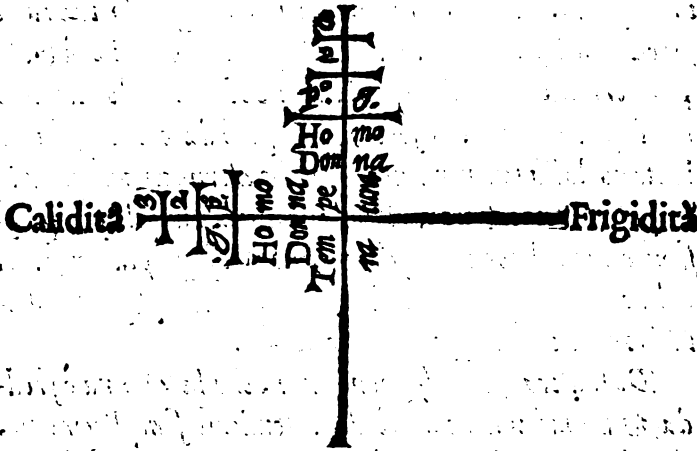
STRIA in nome, & in fatti: Onde nõ meno si gloria la ca-
 sa, che sua *Altezza*: si nata in lei, che si faccia ella di esse-
 re nata di cose degno tronco. E' chi nõ uede in lei una som-
 ma bontà, e prudenza: una affabilità, e grandezza di
 animo? una liberalità miracolosa, & una giustitia infini-
 ta, & una perfettione in ogni uirtù morale: onde sua *Al-
 tezza* è riguarduole appresso tutti? chi non conosce il
 suo miraturo giuditio nel gouernare lo stato di Fiandra?
 poi che in così uniuersale tumulto, nato da malicia diabo-
 lica, ella ha di maniera operato e cõ la forza, e cõ la pru-
 denza, che si come per molti anni inanzi lo hauea pacifi-
 camente gouernato, hora l'ha ridotto ad una miracolosa
 tranquillità; il che ha fatto con poco spatio di tempo, con
 poche forze, a col conseruare i suoi propri Soldati. O ue-
 ramente degna di tutte le lodi, e di tutti gli honori: poi che in
 lei si ueggono tutte quelle maggiori uirtù, di che si gloriano
 gli Huomini. Appare dunque, che anco si ritrouano delle
 Donne, che non sono men perfette de gli Huomini; onde
 non si può assolutamente dire, che risguardando à quella,
 che al presente è in effetto, siano tutti gli Huomini piu de-
 gni di tutte le Donne; ma parlando in commune, diremo,
 che lo uniuersale, & il sesso de gli Huomini, auanza l'uni-
 uersale, et il sesso delle Donne in questo primo modo.
 Nel secondo modo poi, cioè considerando à quello, che po-
 tria essere, quando la potenza naturale non fosse impedi-
 ta di uenire all'atto, non possiamo assolutamente determi-
 nare: ma bisogna risguardare alla cõpleSSIONE delle Don-
 ne, et à quella de gli huomini: per cioche il corpo è instrumẽ

Chi meriti piu honore

te dell'anima; onde quanto il corpo è ben complessionato, & organizzato tanto opera l'anima piu, o meno perfettamente: Et primieramente debbiamo supporre, che essendo il corpo humano fatto di quattro humori, à i quali seguitano le prime qualità, bisogna anco, che egli habbia in se le loro qualità, da i quali potremo conoscerne gli humori, che proportionatamente sono ne i corpi, si come gli elementi sono nel mondo. Bisogna anco supporre: che tutti i corpi, ancor che siano composti di tutti, hanno però un elemento predominante: e per conseguenza il corpo humano hauera il suo humore, che predominerà à gli altri, et le sue qualità attive, & passive. Oltre di ciò bisogna supporre, che tutti gli animali nel partecipare della qualità siano tra loro differenti, si come sono i numeri; di modo che la specie d'un animale sia calda in un grado, l'altra in duo gradi, & altra piu; ouero sia fredda in un grado, un'altra in duo gradi, & altra piu: & si intendono gradi, quali habbino latitudine: & questo istesso si può dire della humidità, & siccità, talche potremo figurare alcune linee significanti le qualità, & poste in modo di croce, delle quali una sia calidità, l'altra frigidità, la terza sia siccità, e l'ultima humidità, in questo modo.

44

Siccità.



Humidità.

*Doue queste linee si diuidono insieme, si denota una te-
 peratura, laquale si dà solo nella imaginatione; ma non
 realmente, sendo indiuisibile: Et se pure realmente si dà,
 auiene (come dice Galeno) che sia in un'istante; ilche non
 potiam dire hora, cercando noi il grado delle qualità, nel
 qual sia la specie humana. Non essendo nella temperatu-
 ra la specie dell' Huomo, si è da uedere in quale del-
 le due linee attiuue, & in quale delle due passiuue sia posta:
 E non è dubbio, che l' Huomo è nella linea della calidità,
 & siccità; percioche sendo la specie humana nella mag-
 gior perfezzione dell' altre species de gli animali, non può
 essere nella frigidità, quale è imperfetta, sendo priuatione
 della calidità: & non può essere nella humidità, quale è
 imperfettione rispetto alla siccità; ilche si uede per essere
 l' humidità accompagnata col caldo nell' elemento dell' ae-*

Chimeriti piu honore

re, & il secco accompagnato alla calidezza nell'elemento del fuoco. Et è ben conueniente, che essendo tra tutti gli elementi piu perfetto il fuoco, sia anco simile à lui la piu perfetta specie de gli animali: Mà quando diciamo che l'huomo è caldo, e secco, non è però da credere, che sia lontano dalla temperatura; perche, altrimenti mostraria in imperfettione. & se se ritrouasse altro animale più prossimo alla mediocrità, seguitaria, che egli fosse piu perfetto, ilche è falso. Dunque habbiamo, che la complessione dell'huomo è calda, e secca, & colerica.

Dall'altra parte sogliono dire, che la Donna è fredda, & humida; ilche non è da intendersi semplicemente, che altramente la specie, dell'huomo sarebbe così diuisa, che il maschio staria in una qualità, e la femina in un'altra, cioè l'uno caldo, e l'altro freddo, l'uno secco, e l'altro humido: Onde se questo auiene nell'huomo, deue medesimamente auenire nell'altre specie di gli animali, e sempre il maschio sarà nell'una, e la femina nella contraria qualità, si che seguitaria che la leonessa di natura calidissima sarà nella qualità del freddo, ilche è falso, et i pesci maschi saranno nella qualità del caldo, e pur son freddissimi: come freddo è l'elemento oue nascono, et uiuono. Bisogna dunque dire, che la Donna non sia fredda, & humida assolutamente, ma solo à rispetto dell'huomo: & all' hora s'intenderà, che l'huomo sia piu lontano dalla mediocrità, & la Donna ui sia piu uicina: e perciò potremo concludere, la Donna essere temperata rispetto all'huomo, & l'huomo essere caldo, e secco rispetto alla Donna. Hora pigliando la complessione

compleffione calda, e secca per l'Uomo, e la temperanza per la Donna, cioè l'una piu lontana, & l'altra piu vicina alla temperanza; uediamo, quale di queste due compleffioni è piu perfetta. La calda, e secca fa l'Uomo per la seccità piu atto alle fatiche, e piu forte: e per la calidità piu audace, & animoso; parimente lo fa presto nell'attioni, & atto molto alle cose attive. In queste parti diremo, che l'Uomo sia superiore alla Donna perciò: è piu atto all'armi, & alla militia, sendo piu forte, & piu animoso; e piu atto à i negotii, & alle mercantie, & à quelli studii di lettere, che sono riuolti alle attioni: perciò può egli sostener piu le fatiche, ò siano quelle, che si sopportano nello studio, ò quelle, che si sopportano ne gli altri negotii. Questa è stata la cagione, che si sono gli Huomini usurpati la maggioranza, & hanno ridotte le Donne ad arti seruili, quasi inuidiosi della perfeffione loro. Dalche auiene (come habbiamo detto di sopra) che tutte le facoltà nobiliti sono ne gli Huomini. Ma se consideraremo la compleffione piu temperata delle Donne, diremo, che le sono piu stabili, piu honeste, piu sano, atte ad hauer piu lunga uita: & se bene non sono disposte tanto quanto gli Huomini alle cose attive, nõ è però, che non ui habbiano anchor esse la parte loro, & che le ui siano inutili: Se le cedono in questo, non cedono già nell'essere disposte ad apprendere tutte le discipline eccellenti dell'intelletto; anzi elle sono superiori a gli Huomini nel poter imparare lettere, & attendere alle contemplatiue; perciò che se ogni nostra cognitione uien dal senso, & per essere elle, piu uicine alla tempe-

E

Chi meriti piu honore

ratura hanno anco senso piu temperato ; seguita, che l'intelletto loro sia anco piu perfetto . Di questo danno segno molti spiriti eleuati delle Donne: Mà tra tutti una Geil Dōna, ch'è in questa Città, la quale oltre à gli studii della Poesia, ne i quali mostra frutti eletti, et marauigliosi, hà hauto ardire porsi à i piu difficili studii, che siano, cioè alla Filosofia d' Aristotele, della qual dopo la Logica hà piu d'una uolta letto, & notato tutto il uolume della Filosofia naturale, & della diuina, & della attiuua, & questo hà fatto in così poco tempo, che dimostra bene, quanto sono le Donne piu facili all'imparare, & quanto hanno intelletto piu acuto, & disposto alle discipline, che non hanno gli huomini . Sò che chi considera bene la complessione dell'huomo calda, e secca, e quella delle Donne men calda, e men secca, e piu uicina alla temperatura ; potra da se stesso ritrouare molte perfettioni nelle Dōne, per le quali sono superiori à gli huomini . A me sarà bastato solamente hauerle accennate, e concludere, che gli huomini auanzano nelle armi, & ne i negotii, & nelle attiuue: & le Donne sono maggiori nelle lettere, e nelle speculatiue, cioè hanno maggiore dispositione . Stando queste cose uere possiamo uenire alla solutione delle ragioni addotte disopra: & ancora che quelle, che sono fauoreuoli alle Donne siano uere, e perciò non meritano per lo piu solutione ; nondimeno per dimostrare, come siano uere, e come si debbano intendere, non sarà se non bene toccarle breuemente .

45

RISPOSTA DELLE RAGIONI IN
 fauore delle Donne.



LA la prima, ogni cosa, che è composta di materia, e forma è piu eccellente d' un'altra, se ha piu eccellente forma, o materia. Ma è chiaro, che la Donna è composta di piu eccellente materia, che l' Huomo, sendo egli composto di fango, & el la di carne; adunque è piu eccellente: & di piu ha per conseguente piu perfetta forma; percioche in materia piu disposta si introduce piu perfettamente la forma.

Alla qual ragione si dice, che la Donna è piu di perfetta materia, perche ha complessione piu vicina alla temperatura; e che per conseguente l'anima è piu disposta a quelle operationi, che richiede essa complessione, cioè ad apprendere le lettere, & attendere alle contemplatiue.

La seconda ragione diceua, che quello è piu perfetto, che è nato in luogo piu perfetto. Ma la Donna è nata in luogo piu degno; sendo ella stata creata nel Paradiso terrestre, & l'huomo nel Campo Damasceno: dunque ella è piu perfetta. La quale non argumenta, che percio la Donna ecceda l'huomo in dignita' in ogni cosa; perche egli eccede lei nella Militia, & nelle cose attiuæ, & ne i negotii: Ma uale questa ragione semplicemente in quanto che, sendo piu perfetti gli Studi diuini delle lettere, e le contemplatiue, che le cose attiuæ, si può anco assolutamente dire, che la Donna ecceda l' Huomo.

E ri

Et questa istessa solutione ualera' alla ragion terza, tolta dalla etimologia del nome, la quale era. Chi ha nome dimostrata piu eccellenza, ha' anco natura piu eccellente.

Ma la Donna è tale, significando il nome di Donna, et di *Damnia*, Signora. Adunque è ella signora. E perche non si può intendere ciò se non a rispetto dell' Huomo, sarà signora dell' Huomo, e di lui piu perfetto. Et così si piglia l'essere maggiore, o minore in dignità, considerando quello, che deuria, & potria essere, quando non ui fosse impedimento, cioè, che se ben gli Huomini eccedono in qual che cosa le Donne; sono nondimeno essi ecceduti da loro in cose piu degne, e piu eccellenti; Onde quado non ui fosse la tirannia de gli Huomini, che lor uietano il potere esercitare quello a che son nate, fariano senza dubbio signore così in atto, come sono in dispositione.

Il che si può anco dire alla quarta ragion qual' era. Che se le Donne non fossero conosciute da i medesimi Huomini per eccellenti non l'haueriano conceduto il potere usare i cocchi andando quasi in atto trionfale. Percioche se ciò hanno conceduto mossi dalla uerità, l'hanno fatto per compensare in parte à tutti altri honori, che lor uietano e per far segno, che esse hanno qualità degne d'un supremo honore: ma non per dimostrare che siano piu perfette in ogni cosa.

Il Quinto argomento era. Che chi ha maggior bellezza del corpo, ha anco ragione uolmente maggior bellezza dell'animo: Ma le Donne sono piu belle di corpo, che non sono gli Huomini; adunque sono piu belle d'animo. Al quale

quale si risponde, che la bellezza maggiore delle Donne viene dall' essera piu vicina alla temperie, e che questa loro cōplexione piu temperata produca operationi dell' anima piu degne nelle lettere, (come si e detto) ma men degne per molte altre cose di quella, che produce la cōplexione dell' Huomo calda, e secca.

Al sesto argomento, ilquale era. Che l'amato è piu degno dell' amate. A' le Donne in uniuersale sono piu amate, essendo piu belle. Adunque sono piu degne. Non occorre altra risposta: perche l'amore risguarda il merito, e quanto è il merito, tanto è l'amore; onde essendo elle tanto meriteuoli per l'eccellenza dell' animo, e del corpo; meritano che siano amate, & honorate.

Il settimo fu. Che se la Donna, nõ fosse piu perfetta, la natura non l'haueria fatta atta alla pubertà, & a potere generare un suo simile prima dell' Huomo; & parimente le leggi nõ haueriano determinato, che prima uscissero della tutela, nel qual tempo bisogna saper reggere se stesso.

Al quale si può rispondere, che quanto alla natura, ciò auieno per essere la Donna di cōplexione piu temperata; quanto poi alle leggi, ciò fanno non solo per imitar la natura; ma anco perche non saria conueniente, che una Donna contraesse matrimonio, e fosse in potestà del marito, & in quel tempo il marito non potesse essere parrone della robba della Donna.

L'ottaua ragione è. Che quello è piu perfetto, che è stato eletto dalla natura à operatione piu perfetta: es che tale è la Dona, per essere piu consernatrice della specie, poi

che nelle sue mani stà così lungo tempo il fanciullo. La qual cosa si deue intendere così: che se bene la Donna, e l'huomo sono stati eletti amenduo alla perpetuità della specie; pare non dimeno, che la natura confidi piu la perpetuità alla Donna, che all'huomo. Et ciò ha fatto con gran prouidenza, non solo perche le Donne sono piu amoreuoli: ma perche gli Huomini doueano hauere ufficio conforme alla loro complessione; Et per essere piu atti alle fatiche che doueano andare à ricercare il uiuere; il che non poteano fare le Donne sendo piu delicate.

La nona ragione era, che sendo l'arte militare, e le lettere poste nel sesso delle Donne; in modo che ponno essere in una medesima Donna; onde figurauano i Poeti una sola Dea con due nomi, Pallade, e Minerva: Et essendo l'arte militare, e le lettere poste nel sesso de gli Huomini; in modo che quello, che è disposto all'una, e indisposto all'altra facoltà; onde i medesimi Poeti figurauano duo Dei diuersi, Mercurio, e Marte: potriamo dir, che la Donna sia di maggior perfectione. A questo si può rispondere, che l'huomo è principalmente disposto alle armi, Et alle attive: Et secondariamente alle lettere, et alle contemplatiue: Et similmente la Donna, è principalmente disposta alle lettere, e secondariamente all'armi. Ma perche la complessione temperata pare hauere piu conuenienza à tutte le cose, che non hà la intemperata; si come il mezzo è piu vicino à i due estremi, che non è l'uno all'altro estremo, di qui nasce, che le Donne hanno maggiore disposizione à quello, che sono disposti principalmente gli Huomini, che non hanno essi Huomini à quello, à che sono prin-

è palmente disposte le Donne: e per questa mediocrità di complessione, nella quale se ritrouano gli estremi, forse figurarono i Poeti antichi una sola Dea, nella qual se ritrouano questi duo. estremi, armi, e lettere.

L'ultima ragione, fu che la complessione molle, è indicio dell'essere atto di mente. Ma le Donne sono piu molli di carne; adunque sono piu atte di mente. La quale è tutta uera, e perciò non richiede altra risposta; se non che per questo sono le Donne in tutte le cose piu perfette de gli Huomini.

RISPOSTA A GLI ARGOMENTI PER la parte de gli Huomini.



EGVENO gli argomenti fauoreuoli à gli Huomini, & contrari alle Donne; il primo de i quali era, che quello è piu perfetto, che fu principalmente inteso da Iddio nella creazione: & quello fu principalmente inteso, che fu prima creato: Ma l' Huomo fu creato prima; adunque fu principalmente inteso, e per consequente, e piu perfetto. Quella proposizione, che dice, esser principalmente inteso, ch'è prima creato, è in tutto falsa; sendo i Dio tutte le cose intese in un semplice atto, non se gli può imaginarsi ordine, di primo, ò secòdo; così ancor se la ragione hauesse luogo, sarebbe stato creato l' Huomo dopo la Donna, & non prima; perche che quello, ch'è prima in intentione, è ultimo in effecutione (dicono i Filosofi,) e poi si uede nel Genesi, che furono prima creati gli altri animali, e non però seguita, che gli altri animali fossero prima intesi da Dio, e fossero piu perfetti.

Chi meriti piu honore

Il secondo era tolto dall' autorità d' Aristotele, dicendo, che la Donna è come la materia, e l' Huomo come la forma: e perche la forma è perfetta, & la materia è imperfetta; sarà l' huomo perfetto, e la Donna imperfetta. Al che si può dire, che l' autorità è sospetta sendo d' un' Huomo; & posta in quel luogo d' Aristotele senza ragione: e perche si ha questa regola in Aristotele, che quando egli non adduce ragione alcuna, dà segno di parlare piu tosto secondo l' opinion d' altri; potremmo dire, che ne anco Aristotele hebbe questa intentione: nondimeno se si considerano bene le parole del testo hanno forza, pigliandosi la perfectione in quanto si considera quel che è, & non quel che deuria essere: perche dice la materia desiderare la forma per perfectione, si come la Donna desidera l' Huomo, cioè desidera d' essere Huomo; il che auere perche lo Stato delle Donne è al presente imperfettissima; sendo sotto la tirannica seruitù de gli Huomini: la onde è ben ragione, che le desiderino di non essere Donna; ma ciò non desiderano già, quando potendo porro in effecutione la loro naturale dispositione, fosse preferito chi più merita.

Il terzo, è secondo l' opinione del medesimo Filosofo; quale dice, che la Donna è un mostro di natura, e fatta à caso; perche intende la natura sempre il piu perfetto, et per conseguente l' Huomo, qual essendo piu caldo, e piu perfetto: ma quando non può per qualche difetto far l' huomo; all' hora si contenta di far la Donna. Si risponde, che l' autorità d' Aristotele non deue far pregiudizio; sendo egli Huomo, e tanto piu che in questo non dice cosa, che sia vera.

sia uera; perche se uorremo dire, che la natura intèda sempre il piu perfetto, bisognerà dire, che ella intenda la corrottione della specie, quale non si puo perpetuare; se non per mezzo dell' Huomo, e della Donna egualmente: onde quando uotesse generar solamente l' uno, ò l' altro, et insieme uollesse perpetuare la specie, saria una contradditione espressa. Poi, che l' Huomo sia piu perfetto sendo piu caldo: habbiamo dimostrato non esser assolutamente uero: anzi se si uorrà semplicemente dire, che l' un di loro sia perfetto: s' intendera piu tosto la Donna, che è piu temperata: si come il temperato eccede l' estremo. Si uede poi ancora come senza ragione si dica, che la Donna nasca à caso: perche quello è à caso, che uiene di rado: ora per lo piu (come gli Huomini uede simi dicono) nascono le Donne adunque non à caso: anzi nascendo piu Donne, che Huomini: si potria retorcere la ragione, e dire, che quello à à caso, che uiene di rado: ma di rado nascono gli Huomini: adunque essi nascono à caso, & sono mostri di natura.

Il quarto argomento toglie da gli accidenti, quali sono ne gli huomini, e nelle Donne, era, Che essendogli huomini audaci, e forti, le quali parti sono uirtu: e le Donne timide, e deboli, le quali parti sono uitiu: seguita, che l' huomo sia uirtuoso, e la Donna uitiosa. Al quale si risponde, che le Donne a rispetto de gli huomini sono timide, e deboli, ma non assolutamente, si che passino nel uicio: e che tanto è dire, che sia timide, o deboli, quanto è dire meno audaci, e men forti; dalche non seguita, che siano uitiose; ma seguita bene, che in questo sono inferiori à gli Huomini; si come poi

F

Chi meriti piu honore

sono superiori in cosa piu eccellente: et era be ragione, che gli Huomini fossero tali, non solo per ricompensargli in parte; ma anco perche potessero affaticandosi acquistarsi il uiuere senza temere impedimento alcuno; si come dopo il primo peccato disse il Signore Iddio ad Adamo, che dall' hora in poi se uolea uiuere uiuerebbe nel sudore del suo uolto, il quale ufficio richiedea audacia, et fortezza; ma gli Huomini poi hanno conuertite queste due uirtu nel sottoporre le Donne, & nel cercare di sottoporfi l'un l'altro.

La Quinta ragione era, che ritrouandosi le Scienze, l'arti, & la militia ne gli Huomini, quali sono perfettione del loro possessore, & ritrouandosi nelle Donne arti di poco merito; seguiva, che elle siano anco degne di poco honore, & gli Huomini meritano tutti gli honori. La qual ragione e uera, se consideriamo allo stato presente; nel quale per la forza si sono usurpati gli huomini tutte le scienze, & arti, & non lasciano, che le Donne si esercitino in quelle parti, alle quali sono disposte.

La sesta, quello composto e piu perfetto, che e di piu perfetta qualita attiva, & passiva; e le perfette qualita sono il caldo, & secco; l'imperfette il freddo, & humido. Ma l' Huomo e caldo & secco, & la Donna fredda & humida. Adunque e composto di piu perfette qualita; adunque e piu perfetto. Alla qual ragione si e gia data la solutione sendosi detto, che la Donna non e fredda, & humida assolutamente; ma rispettiuamente, cioe men calda, e men secca dell' Huomo; e per conseguente piu uicina alla

alla temperatura, e piu vicina alla perfectione.

Alla settima dicitur, che vedendosi gli Huomini superiori alle Donne, si è da credere, che il Signor Iddio l'ha uesse preueduto; e che sendo giustissimo non l'ha ueria conceduto, se in effetto le Donne fossero di maggior merito. Si può dire che il Signore Iddio desidera sempre il meglio, & che se gli effetti seguitassero secondo la sua uolontà, mai non seguitaria male; e per conseguente l'Huomo non hauria mai peccato: ma concedendoci il libero arbitrio permette tutto quello che noi operiamo; che altrimenti non faria dalla parte nostra nè merito, nè demerito: Onde non uale, hora è un effetto biasimeuole, & Iddio l'ha preueduto, & è giustissimo; adunque è effetto lodeuole: e parimente non seguita le Donne, sono poste in seruitù de gli Huomini; adunque gli Huomini piu meritano.

L'ottaua era tolta da un' auctorità della scrittura Sacra, che dice per bocca di Dio, che la Donna deue essere sottoposta all' Huomo, come à signore. Alla quale per risposta si dice, che pose Iddio per pena la morte se gustauano del pomo uietato: & che dopo la trasgressione della legge, incorsero nella pena della morte; per cioche sendo in disgratia di Dio per lo peccato furon separati dalla uita. Onde acquistarono una doppia morte dell' anima, & del corpo: & perche mentre uissero nello stato dell' innocenza, oltre alla eterna uita, che possedeuano in gratia di Dio, haueuano anco molte prerogatiue eccellenti l'una delle quali era il uiuere senza fatiche, producendo la terra per se stessa frutti necessari alla uita humana; l'altra

F ii

Chi meriti piu honore :

era il partorire senza dolore, per cioche con la gratia di Dio non può stare dolore, & un'altra era l'essere tutti eguali; per cioche si reggeuano all'hora con ragione, e giustitia: onde l'huomo si contentaua d'esser eguale alla Donna, ricordandosi, che quando Iddio la creò, gli la diede per compagnia: & parimente si deuè dire di molti altri priuilegi concessi in quello stato felice: debbiamo credere, che perdendo l'innocenza, perderono anco ogni prerogativa: onde è intrato il peccato nella humana generatione, entro anco altra la morte ogni imperfettione, & era l'altre il bisogno di procurarsi il uiuere con le proprie fatiche, dopo che la gratia diuina era sottratta alla terra, quale prima era solita di produrre i frutti senza fatica altrui, così entro ogni sorte di dolore, & particolarmente quella del produrre figliuoli, & insieme entro quella ambitione ingiusta, di essere l'uno all'altre maggiore: Onde incominciò l'huomo a pensare, & a procurare, come si potesse fare signore alla Donna, che gli successe per esser egli di natura piu robusta, o forte, sendo di complessione calda, & secca: & per la istessa robustezza atta piu alle fatiche, à lui solo si conuenne l'ufficio di procurarsi il uiuere nel sudore del suo uolto, al quale ufficio era indegno della Donna, si per essere di complessione piu delicata, si anco per essere eletta alla nutritione, & production de' figliuoli. Questo, che il Signore disse ad Adamo, che s'acquistaria il uiuere nel sudore del suo uolto, & che disse ad Eua, che parturirebbe cò dolore, et saria sottoposta all'huomo, nõ fu pena del primo peccato, al quale già era instituita la morte,

morte, ma era un'consequenza alla pena, & non fu il com-
mandamento di Dio, che fa uede nel uocabolo del parlante
quale non è un peccato, ma è un'consequenza, & fu un'predi-
re, che tra l'altre cose, quale conseguiteriano alla prima pe-
na, & fariano loro dopo la morte piu graua, doue uano esse-
re quello era già nominato: per cioche è di molta grauezza
all'huomo il douersi acquistare il uiuere, per se, & per la
Donna con le proprie fatiche, & alla Donna grauissima
doueua essere il dolore del parto, & molto piu graue il do-
uere stare sottoposta alla signoria dell'huomo: onde ap-
pare che ciò non fu comandamento di Dio, ma un'pre-
dir quello, che se ben non fosse stato predetto, sarebbe uen-
uto per la natura del peccato. Ne occorre dire, che
fu agrauata: Eua di questa signoria dell'huomo per esse-
re stata instigatrice di lui a peccare: per cioche deuria fir-
mitamente esser sottoposto il Demonio alla Donna, per es-
ser egli stato l'instigatore di lei: & perche il Demonio è
maggiore nemico, & piu possente d'ogni altro nemico fu
piu iscusabile Eua, se fu uinta da lui, che non fu Ada-
mo, se fu uinto dalla Donna.

Il nono argomento è, che concedendo le leggi i magistra-
ti, et gli uffici a gli Huomini, & uietadoli alle Donne, appa-
re che riputano gli Huomini piu degni, anzi perche le leg-
gi sono giuste, non solo gli Huomini peccano, ma sono anco
piu degni. Si risponde, che la leggi sono fatte da gli Huo-
mini a lor moda: perciò a lor stessi concedono gli honori,
& alla Donna li tenuano: & si come non è uero honore
quello, che alcuno fa a se stesso, e non è uero disbonor quel-

di m. ab. m. l. j.

Chi meriti piu honore

lo, che si fa a' nimici: casi questa argomentatione non prouea veramente, che gli huomini siano meriteuoli dell'honore, & che le Donne ne siano indegno; perche in questo caso gli Huomini, come ingiusti sono nemici delle Donne, che quando giustamente risguardassero; si douriano alcuni uffici, et alcuni magistrati alle Donne, & alcuni altri a' gli Huomini; ouero che le leggi si muouino per la ragione, che si dirà nella seguente solutione.

L'ultima è, che uietando il Signore Iddio il sacerdotio, il uicariato di Christo, et altri uffici spirituali simili; si dimostra chiarissimamente, che gli Huomini sono piu perfetti della Donne. Al che potremo dire, che essendosi data la Donna alla cōseruatione della specie, cioè al portare nel uentre il fanciullo, & al nodrirlo tanto tempo di modo che si può dire, che questo ufficio dignissimo di mantenere la specie sia piu nelle mani delle Donne; non poteuano elle per li tanti impedimenti, che loro si interpongono, attendere a' i magistrati, & uffici. E perciò pare, che le leggi (come si è detto di sopra) glie l'habbiano uietato: ne parimente poteuano attendere al sacerdotio, & altri simili uffici spirituali; & perciò pare, che il Signore Iddio li uieti: il che non argumenta imperfectione; ma impossibilità ad essercitarli, senza tralasciare l'ufficio della specie, alla quale l'huomo non era tanto habile.

Essendosi dunque veduto, come ne la Dōna è nel Huomo sono imperfetti; bisogna dire, che tra loro si sono diuise le perfectioni, si che tutti sono degni d'honore, in tanto, che difficilmente si uede la disuguglianza; nondimeno
risguardando

risguardandosi come sono disposte le Donne ad apprendere le lettere, et gli Studii contemplativi; e come sono dotate dalla natura di tante uirtù morali, quanto ponno nascere dalla loro complessione piu temperata, che quella de gli Huomini; si puo concludere, che se maggior perfezione alcuna stà dall'una delle due parti, sarà dalla parte delle Donne; dunque tacciano coloro, che cercano tanto ingiustamente offuscare cò parole biasimevoli l'eccellenza di questo sesso, leuandosi da gli occhi il uelo ò della ignoranza, ò della malignità, che gli hà fino ad hora celato il uero: & ad imitatione della Giudiciosissima natione

SPAGNVOLA diano à loro quegli honori, di che sono degne, & le tengano per compagne nella eccellenza, anzi per superiori in perfezione.



Q V E S T I O N E

DOVE SI TRATTA CHI
MERITI PIÙ HONORE

O IL S O L D A T O , O I L
L E T T E R A T O .

DI M. GIROLAMO CAMERATA DA
Randazzo Siciliano, Dottor dell'Arti.



IN BOLOGNA,
Per Alessandro Benacci. 1867.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637
U.S.A.

RESEARCH ASSISTANT
JAMES H. HARRIS

IN BOROZNA
L. HARRIS

ALL'ECCELLENTISS.^{MO}

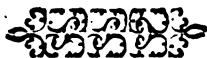
ET ILLVSTRISSIMO SIGNOR

DON GARZIA DI TOLEDO,

VICERE DI SICILIA,

& Generale del Mare di Sua M^AESTÀ

Carolica, patron mio Colendis.



A professione dell'armi, & quella delle lettere (ECCELLENTISSIMO SIG. mio) sono di tanta eccellenza, che lungamente si è disputato quale di loro ottenga il primo luogo, e nondimeno pēde ancora la lite, & non si è mai potuto venire ad vna determinata sentenza; Ilche forse è auenuto, perche non si può assolutamente rispondere senza qualche distintione, & chi indistintamente ragiona, trouarà ragioni dall'una, & dall'altra banda; allaquali non si potrà trouare risposta ferma; Onde tal volta sarà sforzato dire, che l'armi precedano, e tal volta, che precedano le lettere. Io non perche mi creda atto à poter decidere vna così importante lite; Mà per aprire la strada forse ad altri di ritrouare la vera decisione, hò fatto la presente questione, & ne hò cauato vna resolutione à

Aa ii

mio parere al quanto distinta. Nondimeno perche conosco la imperfettione mia, & sò che sarò stato in molte parti màcheuole, hò pensato di farne dono à V. E C C E L L E N Z A, accio ch'ella dotta nell'armi, & nelle lettere, le dia la desiderata perfettione; decidendo piu veramente cosi difficile, & antica cõtrouersia; & sò che non si potrà dubitare di partialità, ancor che la sua principal professione siano l'armi, sapendosi già, che per li contratti habiti morali hà sedate, & quasi spente tutte le passioni, quali à gli altri sogliono inchinare l'animo, & le sentenze con qualche partialità naturale. Io conosco bene, che il dono è picciolo, & di poco valore, proportionato al donatore, & sproportionatissimo alla grandezza di V. E C C E L L E N Z A; nondimeno io glie lo offerisco coperto d'uno animo grande nel desiderar di seruirla, & d'una grande offeruanza. La supplico a risguardare à quello, di che è coperto il picciolo dono, & à farmi degno della sua gratia, alla quale con ogni riuerenza mi inchino, & dono in seruitù.

Di Bologna alli IIII. Agosto. M D L X V I I.

Di V. Eccell. Illustris.

Deuotissimo Ser.

Girolamo Camerata Siciliano.

51

ALL' ECCELLENTISSIMO, ET
ILLVSTRISSIMO SIGNOR
DON GARZIA DI TOLEDO.



OME allor quando il giorno
In Oriente forge;
Gli huomini s'uegha all'opre, e gli animali;
Rallegra d'ogn'intorno,

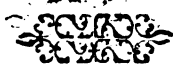
Chi quella luce scorge
Con meraviglia, e honor delli mortali:
Tal la vostra uirtu, ch'inalza l'ali
Sino alle Stelle, e inuita
Ogn'uno al uero honore,
Quanto in uoi fia ualoro,
Quanto saper, quanta prudenza unita
Dimostra; onde ogn'hor fia
Che GARZIA risonar s'oda, e GARZIA.





E Studio alcuno à mortal' huom promette
F regio, ond'è'l nome suo uoli 'à le Stelle ;
Se uirtu' da le man perfide, e felle
Del tempo il name toglie, e'n ciel il mette.

Non forza di scarpello ; & non le sette
Opre mer aut gliose al mondo, & belle :
Non gli studi d' Hermaçora, e d' Apelle,
Ne cosa altra simi che l' uulgo allette ;
Render huom uiuo dopo morte ponno :
Ma i sudori de l' Arme, & le fatiche
Onde il buon s' alza, & si deprime il rio,
Cosi ancor uor dal sempiterno sonno
Al Ciel n' andaro : & dal perpetuo oblio
Viurete a par de le belle alme antiche .



QUESTIONE DOVE SI TRATTA, CHI MERITI PIU honore ò il Soldato, ò il Letterato.



SEGVENDO il modo dimostrato da Aristotele, il quale è di proporre in campo le ragioni delle opinioni contrarie, & quelle considerare quanto uagliano; accio che non paia, che si riprenda alcuno per uolontà, e non per ragione; io addurro prima gli argomenti, che ponno fare in favore de' Soldati, & dell' Armi, & quelli, che sono per la parte de' Letterati, & delle lettere: & poi con un breue discorso cercarò di trouare la determinata uerità, & ultimamente uerrò à risponderè à gli argomenti addutti, mostrando in qual parte hanno forza, & in qual parte si possano distruggere.

PER LA PARTE DE' SOLDATI.

Argomento Primo.



All' antichità d' una cosa si argomenta la nobilità sua; il che appare particolarmente nella nobilità delle famiglie; et ciò forse auiene, perche la uirtù è piu perfetta, quanto è piu lungo l' habito, & dependendo la nobilità uera dalla uirtù, sempre che una famiglia sia anticamente nobile, si

Chi meriti piu Honore

dimostra, che sia anticamente virtuosa, & l'habito sia fatto così permanente, che saria quasi impossibile, che alcuno di essa famiglia degenerando non adoperasse quell' habito nobile. Ma la militia è prima delle lettere; perciò che nacquero le lettere subito, che ui fu l'huomo capace di esse, & non prima: & la militia hebbe origine innanzi la creatione dell' Huomo; essendo che per la superbia di Luciferò, il Signore Iddio costituì una militia d' Angioli, della quale fu Capitano, et Generale l' Arcangiolo Michele, che combattendo con Luciferò, & suoi seguaci, fe' quella sempre ricorduole giornata, oue fu uinto Luciferò, & scacciato dalla Gloria celeste, e furono uote, quelle gloriose sedie, alle quali la bontà di Dio ha chiamato l'huomo; se che prima fu la militia, che le lettere. Et insieme nacque in luogo piu eccellente, che non nacquero le lettere; perciò che il suo principio hebbe ella in Cielo, & deuenne in terra. Di piu se quella cosa è piu eccellente che è necessaria, o piu utile à persona piu eccellente, & à conseruatione di luogo piu eccellente: & che la militia sia stata necessaria, o utile al massimo Iddio, & alla conseruatione del Regno celeste, à quali non sono state, mai necessarie le lettere; Et se insieme è piu eccellente quella cosa, ch'è ritruuata da inuentor piu eccellente, essendo la militia trouata da Iddio solo perfetto, & creatore, & le lettere dall'huomo creatura, & rispettuosamente imperfetto; Seguita, che la militia sia di gran lunga piu eccellente, che le lettere non sono. Non di meno si può dire, che la militia non è sempre

ARGOMENTO SECONDO.

SEMPRE che si ritrouano due cose, delle quali una sia naturale, e l'altra non naturale, si dee credere, che ecceda in nobiltà quella, che è naturale: non solo perche precede di tēpo; mà anco perche la natura è gouernata da una intelligenza non errante, & sempre che ella opera, opera per lo fine, quale è buono, & non apparentemente buono: mà le cose nō naturali ritrouate da gli huomini, quali hanno uolontà libera, & ponno creare, sono spesse uolte dirizzate a fine apparentemente buono. Mà così è, che la militia è naturale, & le lettere sono non naturali: percioche sono ritrouate da gli huomini: & che la militia sia naturale, si uede discorrendo tutti gli animanti à quali la natura ha proueduto d'instrumenti per la loro militia; percioche ad altri hà dato il corno, altri sono griffagni, ad altri hà dato il dente, ad altri i piedi, con i quali calcitrando ponno difendersi: & tutti questi instrumenti naturali sono stati dati per difendersi dalle cose, che loro potessero offendere. Onde appare che la militia preceda di dignità le lettere.

ARGOMENTO TERZO.

QVANDO una cosa hà bisogno dell'altra, e l'altra non hà bisogno di lei, non è dubbio, che ella è inferiore di dignità; perche intanto è alcuna cosa degna, in

Bb

Chi meriti piu honore

quãto hà l'essere perfetto: et se al suo essere si richiedesse di necessit`a altra cosa permanente della quale priua restaria in un' essere imperfetto; all' hora sarebbe ancor' ella imperfetta: poi l' altra, che nõ ha bisogno di lei, come indipendente, è piu degna. Et di qui è, che Iddio è perfettissimo per la indipendenza, non hauendo bisogno all' essere suo delle cose create, & le create cose hanno di bisogno dell' essere di Dio, si che se esso non fosse, elle ancora non sarebbero. Ma le lettere hanno di bisogno della militia, & la militia non hà bisogno di loro; essendo che non si puo darci uno stato di lettere, il quale non ricerchi la conseruatione, & non si dà studio di lettere se non in tempo d' otio, e di tranquillità, il quale si ha solo per la militia; e la militia st`a (come apertamente si uede) senza le lettere, bisogn`a d' elle piu tosto il menare delle mani, che il leggere libri. Adunque è la militia indipendente, e piu perfetta.

ARGOMENTO QVARTO.

SE le lettere precedessero la militia; seguitaria, che nõ dominandosi l' una, è l' altra insieme, si haueria auerienza di proporre in ordine le lettere; si come anco si deuono proporre in nobilt`a. Ma non si prepongono le lettere, anzi si uede il contrario, che in tutti i luoghi delle leggi civili; doue si fa mentione d' armi, e per consequente di militia; & di leggi, & per consequente di lettere: quasi sempre sono preferute l' armi: ilche è uero non solo nelle leggi degli Imperadori, come si uede nel Proemio della institutio-
ne,

ne, è nella l. I. in prin. C. de Iustitiano C. componendo, & nella l. I. C. de ueteri iure exucleando; & l. tanta nel medesimo titolo: *Ma ancora nelle leggi de Iuriconsulti. l. his honoribus. ff. de uacatione munerum: E di più nelle leggi diuine, doue si fa' mentione de gli ufficiali della militia, & della giustitia; prima sono nominati quelli della militia, il quale ordine deue essere offeruato. l. qui soluendo. ff. de hereditate instit. E però dobbiamo dire, che hauendo hauuto le leggi questa auertenza, inferiscono la militia essere di maggior pregio.*

ARGOMENTO QUINTO.

IN una Republica si preferisse quella cosa, che è di maggiore utilità ad essa Republica, forse perche il ben publico è quello, che risguarda il bene de' priuati; perche se altro nõ è la Republica, che la adunatione de i Cittadini distinti in queiro gradi superiori, inferiori, e maggiori, altro non sarà il bene della Republica, che il bene di quella adunatione de' Cittadini; *Ma alla Republica è di maggior giouamento la militia, che le lettero; percioche ella saria uana se non fosse la quiete commune, la quale si cerca di acquistare per mezo della militia, & acquistata di conseruare per lo medesimo mezo; Onde Platone dapoi che hebbe costituito la sua Republica, costitui questo ordine militare per necessariissimo, e uolse che fosse da tutti honorato, essendo di tanto giouamento: & perciò i Romani finsero che Romolo, e Remolo fossero stati figliuoli di*

Chi meriti piu honore

Marte . Et baueuano Marte per loro Dio principale, e tutellare, lui sopra tutti gli altri honorando ; quasi che uolessero dire , che doueua la militia significata per Marte essere tenuta da loro in pregio sopra à tutte l'altre cose, poi che apportaua tanta utilità, che conseruaua, & acquistaua la quiete della Republica ; & perciò dobbiamo anco noi concludere , che la militia preceda alle lettere .

ARGOMENTO SESTO .

E' cosa naturale il mantenersi in uita ; per lo che gli animali fanno ogni lor difesa, e per questo hà dato la natura una potenza, che è detta irascibile, posta secondo i Filosofi nel cuore ; accioche occorrendo cosa di offesa ; sorga ella à ripararui : è ciò non auien solo à gli animali irragioneuoli ; mà anco all'huomo , quale dee fare ogni opera per conseruarsi in uita , non essendo certo , che sia giunta l' hora determinata della uolontà di Dio, che quando ne fosse certo , si dee contentare di quanto uole colui, che opera ogni cosa per meglio . Hora essendo cosa tãto naturale il cercare di uiuere ; se si truoua alcuno, che non temendo pericolo esponga la uita sua alla morte, & ciò non faccia per se stesso ; mà per beneficio publico , per difendere, & conseruare gli altri ; non sarà conueniente , che quelli, à quali ritorna tanto beneficio, lo prepögano in honore à tutti gli altri ? Questo è il professore della militia, ilquale per ben della Republica è pròto sempre ad esporre la uita , nè altro gli uiene per premio , che la lode , & l'honore .

ò il Soldato, ò il Letterato.

31

l'honore. Mà il professore delle lettere non espone la vita sua per publica utilità; Adunque non merita tanto di essere honorato; Et per conseguente la militia è di piu honore degna, che le lettere.

ARGOMENTO SETTIMO.

QVELLO è piu eccellente, che è piu priuileggiato dalle leggi; percioche si suppögono le leggi giustissime, che con la giustitia distributiua danno à tutti i priui leggi eguali à i lor meriti: Mà esse danno piu priuileggi à i Professori della militia, che à quelli delle lettere; ilche appare in molte occasioni, & particolarmente nel testare sono priuileggiati forse in uenti casi (si come scrive Guglielmo Benedetti nella sua repetitione) quali anco si ueggono per Bartolo in l. neque §. de portati. ff. de test. militis, & per Baldo in l. milites C. de test. militis: e molti altri priuileggi simili sono lor dati; onde mostrano di riuoscerli sopra à tutti gli altri, e particolarmente sopra letterati. Adunque i Soldati sono piu degni de i litterati, e parimente la militia è piu degna delle lettere.

ARGOMENTO OTTAVO.

QVELLA professione è piu eccellente, che al suo professore acquista titoli piu eccellenti; ilche è chiaro, perche il titolo è nome, che conseguita la natura della cosa, & la dignità sua; onde risguardando il titolo la di-

Chi meriti piu honore

gnità, quale e quanto è il titolo, tale e tanta sarà la dignità. *Ma* la militia acquista a i Soldati, & a i suoi profesori titoli piu degni, che le lettere non fanno a i letteratis: percioche un letterato quale non sia aditorato, non acquista titolo alcuno, se è dottore acquista il titolo di Eccellente: & se segue, leggendo publicamente à lettura principale una quantità d'anni, acquista il nome d' Illustre; & questo è il maggior titolo de' letteratis: *Ma* il Professore della militia acquista subito nome di strenuo, & se è soldato à piedi, il quale è il men degno grado della militia, in diece anni si fa nobile: ma se fosse huomo d'arme si fa assai in minor tempo: tanto piu se è fatto Capitano. Ad un Colónello poi, o Capitano d'huomini d'arme si dà titolo di Illustre: & questo non in processo di tempo, ma subito; *Ma* à un Generale o di soldati à piede, o di cavalli, o di mare, si dà nome d' Illustrissimo, & al Generale di tutto lo esercito, si còuien il titolo di Eccellentissimo: ecco come piu eccellenti sono i titoli della militia, e piu facilmente si acquistano. Dalche segue, che eccellente sia piu la militia, che le lettere.

ARGOMENTO NONO.

Constituita la Republica, fu poi (come si legge in quella di Platone) costituito l'ordine militare riguardevole tra gli altri ordini, al quale era di necessità proueder d'un capo principale, alla elezione del quale concorreuano innumerabili qualità, & era eletto sempre il piu degno della Republica; onde nel sedere staua à man destra

destra del capo della Republica: & se è Generale dell'esercito d'un Rè, ottiene ragionevolmente il primo luogo appresso di lui tra tutti i Magistrati: si come anco se è Generale d'Imperatore ottiene il primo luogo appresso lui: e per questo doppo la creatione de gli Angioli in cielo fu Michele costituito ufficiale Generale sopra la militia de gli Angioli, e come piu meriteuole fu fatto lor Capo. Segue dunque, che il piu degno della Republica sia fatto Capitano della militia: e perche l'eccellenza delle membra riguarda l'eccellenza del capo, sendo il capo della militia piu degno di quello de i letterati, seguita ancora che essa militia sia piu degna delle lettere.

ARGOMENTO DECIMO, ET VLTIMO.

VLtimamente la professione è eccellente, se contiene Professore anco eccellente; anzi è impossibile, che l'uno non risguardi l'altro; si che i professori pigliano eccellenza dalla professione, & la professione da loro: & ancor a che para, che la professione sia causa della eccellenza di suoi professori; essi, nondimeno sono anco cagione de quella di lei: si come la pittura hà in se la propria eccellenza, la quale essa comunica a' pittori, facendoli piu degni di molti altri artefici; nondimeno la qualita de i pittori pone in maggior pregio la lor facoltà; ò perche essi siano piu dotti nell' arte, ò perche habbino altre dignità: onde se de i Principi molti ponessero studia alla pittura, ella da loro acquistarebbe nobilita: & perciò potiamo di-

Chi meriti piu Honore

re, che quella facoltà sia piu nobile, che hà professori piu nobili. Ma piu nobili sono i professori della militia, che delle lettere; Adunque piu nobile è la militia. Che i professori della militia siano piu nobili, non è dubbio; poi che non solo i gentili Huomini ui attendano; Ma i Cōti, Marchesi, Duchi, Prencipi, Rè, & Imperatori, sono quelli che fanno professione della militia, e che la gouernano. Et à questo si aggiunge, che se non fosse se non la militia Gerosolimitana, quale è de i Cavalieri di Rodi, ouero di Malta, deuriano in ogni modo cedere le lettere. Questi sono i piu antichi Cavalieri, che siano à di nostri, quali cominciorno (come riferisse Vincenzo nel cap. 27. del libro 27.) dell'anno 1120. sotto l'habito di Santo Agostino (si come scrive Polidoro Vergilio de gli inuentori delle cose al libro settimo, cap. quinto.) in questo modo. Era Gerosolima occupata da' Saraceni, da' quali impetrarono alcuni Christiani detti Latini di potere habitar appresso il Sepolcro di CHRISTO, oue edificarono un tempio dedicato à Maria Vergine, & era detto il Conuento de' Latini, al quale era soprastante un' Abbate, et il suo principale ufficio era di riceuere i Pellegrini Latini. Dopo non molto tempo fu dedicato un' altro Tempio à Maria Maddalena: & fatto un conuento, oue si riceuano le Femine. Dipoi concorrendo troppa moltitudine di Pellegrini fu costituita una casa hospitale in appresso dedicata à San Giouan Battista, forse perche il padre di lui detto Zaccaria si ritiraua inu spesse uolte per speculare le cose di Dio; & à questa Casa fu posto un soprastante

un sopraſtante à gli altri: in proceſſo di tempo il ſuo ſopraſtante detto Gerardo inſieme co i ſuoi compagni ſi aſſiſe la Croce bianca nella ueste nera: & ſendo compagnia honoreuole, diuota, & utile a' Chriſtiani aiutata da' Pontefici Romani, e Patriarchi, & dalla liberalità di uarii Principi accrebbe in ricchezza; in numero, et in honore. Es fu creato Gr. i Maſtro della Militia primò uno detto Raimondo. Coſtoro eſſercitando la militia dedicata a' Dio ottimo prima, & poi a' San' Giouanni; preſero l'Isola di Rodi (oue al tempo di San' Paolo habitauano i Collocenſi) quale prima era ſotto l'Imperio de i Turchi; onde Clemente Papa Quinto gliela donò dell'anno 1308. et acquiſtarono il nome de' Cavalieri di Rodi oue prima erano detti Canalicri di Gerofolima. Il loro Gran Maſtro è di riguardeuole dignità, per eſſere capo d'una Militia Eccleſiaſtica coſi nobile; onde egli acquiſta da eſſa militia non poco honore; Ma altro tanto honore acquiſta ben' ella hoggi dal Reuerendiſſimo, & Illuſtriſſ. Fra GIOVANNI di VALLETTA al preſente Gran Maſtro; il ualore, & il giuditio del quale, è ſtato tanto conoſciuto nella diſeſa di Malta, ch'egli fece pochi anni ſono al grande impeto dell'armata Turcheſca Imperiale, che non occorre farne altra prouua. Concludo dunque, che per queſta, & per tutte l'altre militiae, nelle quali ſono Profeſſori piu eccellenti, che nelle lettere; ſi può ſenza dubbio dire, che è piu nobile, & piu eccellente di eſſe lettere.

Chi meriti piu honore

IN FAVORE DELLE LETTERE Argomento Primo.



E consideriamo bene all'origine, & alla cognitione della nobiltà, vedremo, che quella agguaglianza dataci dalla natura fu fatta diseguale dalla uirtù, et dal uizio, dalla scienza, & dalla ignoranza; per cioche diuenna ignobile il uizioso, & ignorante, & si fece nobile il uirtuoso, et il sapiente; e tanto piu, quanto era alcuno piu altamente dotato d'alcuna uirtù, & scienza; & parimente quanto era piu alcuno adornato delle piu nobili uirtù, et scienze. Come si acquistino le uirtù, & si fugga il uizio, come si introduca la scienza, & si scacci la ignoranza dall'anima humana, qual'altra facoltà lo dimostra, & insegna, che quella delle lettere? Dunque si fa nobile alcuno della uera nobiltà, quale sia adornato di uirtù, e di sapere. Ma l'uno, e l'altro si acquista, per le lettere, & non per la militia, la quale non intende ad altro, che ad una uittoria, et suole essere ripiena de i maggior uiti, che siano; seguita dunque senza dubbio, che le lettere siano di piu nobiltà, & eccellenza, che non è la militia.

ARGOMENTO SECONDO.

*E*RA il primo l'uomo nello stato della innocenza in tutte le cose perfetto; per cioche la parte inferiore dell'anima obediua alla superiore; & a lui obediuano tut-

ti gli

ti gli animali; esso conoscea la natura di tutte le cose, non sentiuua infermità, non dolore; contento del suo, non usurpaua l'alerui; & in somma non haueua necessita' d'altro per la sua perfezione: Ma dopo il peccato nacque ribellione nelle parti dell'anima, si che spesse uolte la superiore è uinta dalla inferiore; molti animali col loro uenenofo tofco, & con altri modi di uennero nemici all'huomo; on de spesso sono cagione della sua morte; s'introdussero nel corpo humano le infirmità, & i dolori; nacquero l'inimicitie tra gli huomini, & l'auaritia del rimpatronirsi del bene altrui; & in somma cominciarono ad essere necessarie molte cose all'huomo. Questo è fedelmente, parlando: Ma chi uollesse ragionare naturalmente, diria, che l'huomo nasce dotato dalla natura di molte eccellenze; mà è anco naturalmente sottoposto à molti difetti, come se può uedere ampiamente discorrendo per lo corso della uita humana. E poi se dalla natura sono date alcune eccellenze, sono solamete date imperfette, et in una certa attitudine, & potenza, quali sariano di poco pregio, se non fossero poi ridotte all'atto: dal che si uede quanti siano i difetti della natura humana. Ma a loro dà solamente rimedio lo studio delle lettere, & non della militia. Adunque le lettere sono piu utili, & sono piu necessarie alla uita humana: & che per le lettere si ritroui rimedio al difetto della natura, appare chiaramente; perche elle ci dimostrano come si riconciliano le parti dell'anima insieme per le uirtù morali; elle ci fanno conoscere la natura de gli animali nocui, ò utili per la Filosofia naturale; elle ci

Chi meriti più honore

insegnano di scacciare le infirmità, & conseruare la sanità per la medicina; elle ci dimostrano come si deua à ciaschuno il suo per le leggi: & perche lungo sarebbe il raccontare, come per le lettere si troui rimedio al difetto della natura; dirò solamente, che da esse è prouista à tutto il bisogno humano; Nà cose è, che quelle cose deueno essere più eccellenti, quali sono più necessarie, e più utili all'huomo. Adunque le lettere sono più eccellenti della militia.

ARGOMENTO TERZO

FRA tutti i beni ò per natura, ò per studio, ò per uirtù acquistati, niuno è più eccellente di quello, che è acquistato per studio; imperochè quei, che uengono dalla natura, ponno uenire senza che ni concorra la nostra uolontà, & che noi ui habbiam parte alcuna; si come il nascere figliuola di padre uirtuoso, & nobile non è qualità, che si attribuisca à noi: il nascere bello, e ben disposto, e sano (qualità), nella qual non habbiam parte. Così sono anca i beni dati dalla Fortuna, come dignità, ricchezza, & prosperità, per li quali beni si deua sol laudare la fortuna, & non honorare il possessore; Nà quelli, che uengano per studio nostro, non si possono riferire à altri: tutta la lode, e tutto l'honore, e ueramente nostro. Fra questi sono alcuni sottoposti alla fortuna, che ci possono essere uoliti: et altri sono in noi stessi, sicche altro non può leuarceli: et non è dubbio, che quelli sono da esser riputati più eccellenti, che sono permanenti, & non ci possono essere tolti, & massime

Et massime dalla Fortuna. Adà così è, che i beni acqui-
 stati per la lettere non ci ponno essere leuati, Et quelli del-
 la militia ponno esserci tolti: Adunque le lettere sono più
 eccellenti. Che la militia sia sottoposta alla fortuna si ue-
 de dal fine suo il quale è la vittoria: sottoposta tanto alla
 fortuna, che non può alcuno essere mai sicuro, fin che non
 sia seguita. Adà i beni delle lettere posti nell'anima no-
 stra non soggiacciono in alcun modo alla fortuna.

ARGOMENTO QUARTO.

SONO diuersi gli accidenti per la diuersità de i sogget-
 ti, ne i quali se trouano: Et acquistano tra loro mag-
 gioranza dalla maggioranza de i soggetti: il che è massi-
 mamente uero de gli accidenti proprii, si come l'esser ca-
 pace di disciplina, Et risabile, quali sono proprii acciden-
 ti dell'huomo, si no più degni dell'anirre, propria del
 Cavallo, perche l'huomo è più nobile del Cavallo, il uede-
 simo posti a dire de gli accidenti di essa huomo, de qua-
 li altri sono proprii del corpo, altri dall'anima, et che quelli
 dall'anima sono più eccellenti da quelli del corpo, quan-
 to anco l'anima è più eccellente del corpo. Adà qualità del
 Fianza sono le lettere, Et qualità del corpo è la militia
 offeritandosi in quella l'anima, Et in questa il corpo. Per
 que le lettere sono qualità più eccellente, che la militia.

ARGOMENTO QUINTO.

A Ristotele ne i libri dell'anima, Et nel primo dell'Et
 ca, al quale conforma: Marco Tullio nel primo

Chi meriti piu' Honore

de gli uffici, dice che propria operatione dell'anima intellettiua è intendere, & il sapere; anzi argomentando la immortalità dell'anima, quanto si può argomentare con ragione naturale, dice, che se si troua operatione propria dell'anima, quale sia immortale, potremo concludere, che anco l'anima istessa sia immortale; per cioche l'operatione propria come accidente conseguita la natura della sostanza; e perche l'intendere è propria operatione dell'anima, & può restare senza il corpo; conclude, che è immortale: perche altro è dire l'intendere, altro è dire il discorrere; si ritroua l'intendere anco in Dio, & ne gli Angioli, & nell'anima humana in quanto è anima; ma il discorrere si ritroua solo nell'huomo composto d'anima, e di corpo, bifo quando speculari i fantasmi. Da questo potiamo raccogliere, che la propria operatione dell'anima intellettiua è l'intendere, e la propria operatione dell'huomo è il discorrere, secodo le quali proprietà l'huomo è differente da ciascuno altro. Et il discorrere, & il sapere si hà per le lettere; & non per la militia; Adunque la propria qualità dell'huomo si acquista per le lettere: E perche appresso l'huomo deue essere in maggior stima, quella facoltà, per la quale s'acquista la sua propria operatione, che quella, per la quale non se può acquistare; seguirà senza dubbio, che appresso l'huomo siano in maggior pregio le lettere, che la militia: & che il sapere ci faccia essere differente da gli altri animali; lo dimostraua il Profeta Dauid nel Salmo quatragesimo ottauo, quando disse; Che l'huomo quando era in honore sprezzo d'intendere; onde

de

de si era paragonato a i giumenti, quali non fanno, & a loro era fatto simile: & quando nel Salmo uigesimo terzo disse. Non uogliate farui come i Caualli, & Muli, ne i quali non è intelletto. Onde interrogato Solone Ateniese, che cosa fosse un ricco senza lettere; diceua, eh'era una pecora col uelo d'oro: & Diogene uedendo un ricco senza lettere sedente sopra un sasso, disse, il sasso siede sopra il sasso: & lo istesso Diogene asceto in luogo eminente, e gridando, uenite uoi huomini; & uedendo, che molta turba ui concorse, disse; già non siete uoi huomini, i quali non attendete alle scienze; per cioche si come l'anima informa il corpo, cosi la scienza informa l'anima; e perciò l'anima dell'huomo, quale sia priua di scienza, si può anco dire, che sia priua di forma: Dal che si può uedere la differenza della nobiltà delle lettere, e della militia.

ARGOMENTO SESTO.

PONE Aristotele per principio della sua *Metafisica* questa proposizione, come manifesta a tutti: Tutti gli huomini naturalmente desiderano di sapere, il qual desiderio naturale non saria stato dato da Dio, e dalla natura; quali non operano mai indarno, essendo agenti per il fine; se nõ fosse di necessità di ridurlo all'atto: e perche quello è somma bene, che è da tutti desiderato (si come l'istesso Filosofo afferma ne i libri dell'*Etica*) essendo che qualunque cosa si desidera, si desidera solamente sotto specie di bene; & quello è maggior bene, che da piu genti è piu feruentemente desiderato: diremo, che quel sarà som-

Chi meriti piu honore

mo bene, che sarà da tutti, et sommamente desiderato; ma il sapere (come si è detto di sopra) è desiderato da tutti, & sommamente. Adunque sarà sommo bene. Il che è uero, parlando di quel sommo bene, che si può hauere in questo mondo. Ma egli s'acquista per le lettere humane, et diuine, & non per la militia; & perche quella di due facultà deue essere piu nobile, che ci gioua solamente ad acquistare il sommo bene; potremo concludere, che le lettere anco saranno piu nobili.

ARGOMENTO SETTIMO.

AVERO E acutissimo Filosofo, ragionando della felicità humana dice, che si acquista per la cognitione, che fa l'intelletto in potenza con l'agente. perche l'anima humana quando è nella pueritia, è come una tavola bianca, la quale sia in potenza di riceuere uarii caratteri, & lettere, & uiene a poco a poco descritta, si cominciamo crescendo ne gli anni; & ogni giorno imparando nuoue cose, a poco a poco si fa in atto: e perche prima era in potenza a tutte le cose, sarà all'hora tutta la sua potenza ridotta in atto, quando haurà la cognitione di tutte le cose; nel qual tempo non sarà di necessita, che l'intelletto ageite illuminasse i fantasmi per imparare; perche siano impressi nell'anima; la onde potremo dire, che siano all'hora congiunti insieme i duo intelletti, possibile, et agente: et ancor che questa perfetta felicità sia forse impossibile; nondimeno si fa maggiore, & minore, secondo

ciò che se approssima più alla cognitione di tutte le virtù
 se Aristotele nel decimo dell' *Etica*, oue cerca
 la felicità speculatiua; dice, che parlo intendere, & se per
 re l'acquisto solamente. Ma a questa adgiunzione de i diuor
 intellecti è acquista per le lettere, & non per la militia; ec,
 quella facultà deue essere riputata più degna, che ci minis
 tra la felicità nostra. Adunque le lettere deono essere
 riputate più degne, che la militia.

ARGOMENTO. Ora vobis ostendit
 quod anima est in fine suo naturali.

L anima è una cosa che sia composta d'anima, & di cor.
 La prima diueno prima parte è l'anima, & quando
 si per il buono intendere l'una, o l'altra parte, s'intenderà
 sempre l'anima. & perche ogni cosa è dirizzata al suo fi
 ne, sarà anco il buono dirizzato ad un fine: sendo l'ani
 ma cosa sopra naturale, sostanza semplice, & intelli
 ta, bisognerà che habbia egli un fine sopra naturale, con
 forme alla natura dell'anima; & essendo che quello è il fi
 ne, nel quale s'acquiritano le cose dirizzate a quel fine, bi
 sogna ritrouare una cosa sopra naturale, nella quale l'buo
 mo s'acquirit; accioche conoscaamo quale sia il suo fine.
 Non è dubbio, che in questa il suo fine nella cognitione de i
 corpi celesti; si perche sono in eternità, se anco perche non
 sono intellectiui, se uengono pigliati in quanto che sono se
 parati dalla loro intelligenza; che se cio fosse, il fine saria
 men nobile della cosa dirizzata a lui. Nè è da dire, che
 il fine dell'huomo consista nella cognitione delle secòde in-

D d

Chi meriti piu Honore

telligenze; perche se bene sono sostanze sopranaturali
semplici, & intellectiue conformi all'anima & nondime-
no perche conosce, che l'intelligenza ancora sono crea-
ture discendenti da un primo principio, & per conse-
guente le conosce per fine imperfetta; non s'acquieta nel-
la cognitione loro: & si fa girare a quella intelligenza pri-
ma indipendente perfettissima in tutte le parti, dalla qua-
le deriuano tutte le creature, & in lei prima si acquieta, la
quale è solamente Iddio Ottimo Massimo; Perciò disse il
Maestro delle sentenze nella seconda Distinctione. Fece il
Signor Iddio la Creatura rationale; perche ella intendes-
se il sommo bene, & intendendolo, lo vorasse amarlo &
possederlo, & possidendolo, lo godesse. Et che non s'ha in
questo mondo se non per la cognitione della lettera, uenen-
do in cognitione per la lettera con quelle maggior ragioni
che si ponno hauere delle cose create, & al fine del Crea-
tore, al quale si aggiunge salendo di grado in grado per
questa scala delle creature: & la piu altamente si si ag-
giunge per fede, & per la cognitione, che ci pongono le Sa-
cre lettere. Appare dunque, che il fine dell'huomo s'ac-
quista per le lettere, & chiara cosa, che non si può ac-
quistare per la militia, & che per essere piu eccellente
quella professione, che ci ministra il fin nostro; sarà piu
eccellente ancora la professione delle lettere, che quel-
la della militia.

E' cosa

ARGOMENTO NONO.

E se si troppo audate il diu andare, che cosa facesse il uiuente Iddio inanzi la creatione delle cose; laonde disse S. Ieronimo, & Agostino, che egli pensaua, douo si douessero a tagliar e a taglie da ardere, che ciò ricercaua; non perche questa domanda non si possa fare prauente; ma perche da iudici di profanatione, la quale suol'essere argo-
 me delle heresie, non diuina prauente parlando dice, che se può rispondere, che il uiuente Iddio se stesso intendendo produceua il Figliuolo, & dall'uno, e l'altro era inspi-
 rato lo Spirito Santo: il che è detto acciò si conosca, che l'o-
 peratione d'Iddio principale è d'incendere se stesso, & che cercando noi d'intendere, cerchiamo di farci simili à lui: laonde si legge nel Genesi, che uolendo l'inimico infernale far cadere l'huomo nel medesimo peccato della superbia, nel quale egli era caduto; perche scordandosi di essere crea-
 tura dependente, uoleua essere eguale al Creatore, & fi-
 uente à lui; assalse Eua, e la persuase, alla inobedienza, con dire, che se prendevano di quel Romo, sariano come Dei scienti del bene, & del male: Però si uede che il sa-
 pere, fa essere si come Iddio. Et Marco Tullio nel pri-
 mo libro della natura de' Dei dice. Nissuna cosa è per la quale si assomigliamo piu alli Dei immortali; che il sa-
 pere. Ma questa similitudine s'acquista solamente per le lettere, & non per la militia: & noi dobbiamo ap-
 prezzare piu quella facolta, che ci somministra un tato

D d ii

bene, quanto è il farsi simile à Dio. Seguita adunque che le lettere s^{ono} da esser da noi più apprezzate.

ARGOMENTO. D'EL BUONO, O PER IL CIELO

DUE sono le felicità del huomo, l'una è in questo mondo, l'altra in Cielo. Questa (come si è detto) si acquista con la cognitione di Dio per mezzo delle creature naturalmente, & per mezzo della scrittura sacra per fede; l'altra si ha per la visione di Dio in Cielo. Questa è imperfetta à rispetto dell'altra: questo è come per specie, & in uniguna; l'altra è in gloria à faccia à faccia: & ancora che in Cielo si reputi ciascuno à bastanza felice, & si contenti; non è però, che secondo la diuersità de i meriti non vi sia anco diuersità de' gradi nella fruitione diuina, tra i quali meriti, è l'essere stato in questo mondo più l'uno dell'altro sapiente; per cio che più chiaramente, & più intrinsecamente gode la faccia di Dio; onde disse Daniel, che coloro, à quali saranno stati docui al mondo, & splendevano in cielo quasi splendore del firmamento; & coloro, che à molti insegnarono la giustizia, luceranno quasi stelle nella eternità per poia. Hora se per le lettere l'acquista quel sapere, che poi in cielo ci fa tanto di giouamento: & se per la militia non acquistiamo cosa, che poi si riservi à tanto bene: chi uorrà dubitare, che tra loro non sia da essere preferita in nobiltà, & in eccellenza la facoltà delle lettere à quella della militia? Et se così è, il letterato sarà in ogni modo più degno d'honore, che il soldato.

Per

DISCORSO DI S. G. Q. R. S. Q.
 il stampatore, che non ha potuto essere, e non può essere.



LE R dichiarazione della hieria, e persequitione
 de gli argomenti addotti per l'una, e l'altra
 parte; bisogna. habere consideratione, si che
 quando si ragiona della nobiltà della militia,
 ò delle lettere, prendendola dalla necessitá, ò dall'utilitá,
 non si dee determinare semplicemente; perche alcuni tem-
 pi sono, quali richiedono l'armi, & hanno poco di bisogno
 delle lettere; & altri tempi sono, che richiedono le lettere,
 & hanno poca necessitá d'armi; e poro' si potria dire, che
 in alcuni tempi la militia è da preporre, & in altri le let-
 tere, come cose necessarie alla Republica: & à questo mo-
 do non si può far paragone di dignità, se non si conside-
 ra la dignità della militia nel tempo dell'armi, & la digni-
 tà della lettere nel tempo loro; & quelle poi si paragoni-
 no insieme. Et allhora segue un'altra consideratione, la
 quale è, che possiamo prendere il letterato, quale non hab-
 bia alcuna conuenienza con la militia, & prendere il sol-
 dato, che non ha conuenienza alcuna con le lettere, che
 possiamo pigliare l'armi sole, ò le lettere sole; & allhora
 senza dubbio si dirá, che la lettere deuono precedere al-
 l'armi; perche la lettere sono perfectione dell'anima, &
 l'armi del corpo; ma se uorremo prender il letterato, qua-
 le habbi ciò che se gli richiede; & parimente prendere il
 professore della militia, quale habbia le qualita, che gli so-
 no necessarie; uedremo che il professore della militia ha

Chi meriti piu honore

conformità col letterato; & che non si serua puramente dell'armi, ma che si serua parimente delle lettere; & in questo modo potremo considerate un letterato, nel quale si contengano tutte le lettere, & nel quale siano le scienze di tutte le cose: & dall'altra parte pigliaremo il principale tra i professori della militia, nel quale siano tutte le qualità, che possono costituire un perfetto Capo militare: Et allhora diremo; che il letterato sia da essere preferito; per cioche hauendo la cognitione di tutte le cose faria felicissimo: & insieme faria similissimo a Iddio. Ottimo Massimo: Ma perche è cosa impossibile dar questa Idea del letterato perfetto; basterà considerarlo tale, quale si possa hauere in questo mondo; essendo che possono ben farse tutti gli huomini sapere tutte le cose, in quanto comporta l'intelletto humano; ma non già tutte le cose possono essere conosciute da un solo Huomo. Il prenderlo dunque tale, quale egli possa essere, sarà in duo modi; ouero che sia eccellente in una professione; ouero che sia mediocre in molte professioni: l'uno, e l'altro modo merita particolare honore; & ancora che para piu meriteuole quella, che sia eccellente; per cioche da indizio di acutezza d'ingegno sopra à gli altri, essendo giunto con l'intelletto ad un grado di cognitione, al quale non possono giungere gli altri, che stanno nella mediocrità; nondimeno quello, che è professore di molte facoltà mediocramente, dà indicio anch'egli di non minore acutezza d'intelletto; per cioche s'egli hauesse posto lo studio tutto ad una professione, si come l'ha dispensato in molte, faria similmente aggiunto à quel

quel grado di eccellenza. Si potrà ben dire, che il Professore di molte facoltà possa riuscire meglio nelle arti; & che quello, il quale è eccellente in una sola professione, possa riuscire meglio in uno studio. Hora chi vorrà prendere il letterato tale, qual è possibile, et quale si ritruova a' giuochi nostri, li basteranno forse poche condizioni; l'una delle quali è, che sia presto d'ingegno, cioè facile à ricevere le scienze; & facile anco à seruirsene; l'altra, che sia facile à ritenere, cioè, che habbi memoria: & ancor che queste siano due conditioni, che paiono contrarie; essendo che la facilità del ricevere ne i corpi inanimati è la mollezza, che viene dalla humidità; & la facilità del ritenere, viene dalla durezza, quale nasce dalla siccità; e perche humidità & siccità sono due qualità contrarie, che non stanno in un soggetto, non potranno anco stare insieme facilità di ricevere, & di ritenere; nondimeno se pigliamo un corpo temperato, o poco distante dalla temperatura, potrà in un tempo ricevere, & ritenere; se bene la facilità dell'una, e dell'altra conditione non sia in tutti i gradi perfetta. Una altra conditione sopra à tutte necessarissima è il giudicio, il quale è il padrone in tutte le professioni, & col quale può un letterato fare scelta del buono, & separarlo dal rso, & insieme può seruirsene, sì che alcuno si ferue piu di poche lettere, che altro non fa di molte, & con l'istesso giudicio ordina le cose, ch'egli ha da dimostrare altrui, & le facilità quanto piu può. Una altra conditione è l'essere studioso; perciocché non uale bellezza d'ingegno, oue non sia frequenza, & lunghezza di studio: oltra

(11) Chi meriti più honore: i 6

di ciò, ni è necessaria l'acutezza dell'intelletto, con la quale specularando, si a ritrouare l'intrinfeco delle cose, & non contento di quello, che mostrano i libri, fa considerationi propria; & questa acutezza d'ingegno è quella, che conduce alla eccellenza dello facultà; poi ni bisogna modo & lingua alta, & facile ad esprimere i suoi concetti; & insieme per più adornamento ni concorre la gratia naturale. Queste, e poche altre simili sono quelle conditioni, che costituiscono un letterato tale, quale habbiamo detto. Dall'altra parte, se vorremo considerare le conditioni, che concorrono a costituire il Principale de' soldati, cioè il Generale (che douendosi parlare della militia, è conueniente di prendere quello, nel quale risguardano più le perfetioni della militia;) diremo, che se ben pare impossibile di trouarne uno, al quale non manchi alcuna conditione; ma dimeno se ne può ritrouare molti che più s'approssimeranno all'Idea del Generale, che non se ritrouano letterati, quali si auicinano all'Idea del perfetto letterato; il che si uodrà se discorreua quelle conditioni, che si conuenengono ad un perfetto Generale. Primieramente doue hauere sei conditioni principali; l'una è, l'essere timoroso di Dio; e l'altra l'essere fedele al suo Principe; la terza è, l'essere dotta nell'arte militare; la quarta, & quinta sono, che sia riguarduole per uirtù, & per autorità; l'ultima è, che sia fortunato. E di necessità il timor di Dio, perche altrimenti farà nell'essercito appresso gli amisci, et nemici cose biasmeuoli, & quelle, ch'egli non farà, le concedere almeno. La fedelta è necessariissima, accio che

sempre

sempre dopo l'honor di Dio habbi innazi a' gli occhi l'honor del Principe; & non nasca in lui pensiero o per ambitione, o per altra malignità di fare tradimenti, o tiranneggiare. Questa conduione (si come unco la prima) può essere conosciuta dal Principe, si leguandando alla qualità de i costumi, & al processo della vita di lui; l'una, e l'altra si ritrouano molto abondeuolmente ne i Signori SPANVOLI d'animo religiosi molto, et fedelissimi. Queste ancora si ritrouano molto segnalatamete nell' Eccellentissimo DON CARLO d'ARAGONA TAGLIAVIA Principe di Castel Vetrano, Admiraglio, e Presidente del Regno di Sicilia: il qual' è tanto suscerato alla M. Cattolica, che in tutto le occorrenze si offerisce al seruitio della Corona; e pare di non hauere altra contentezza, che di seruire. Non è da rendere ragione, perche ni bisogna la Dottrina dell' arte militare; perciocche senza questa non si potria domandare Capo della militia; onde deue hauere cognitione de i niaggi, de i luoghi, e siti, & delle persone; accioche nel condurre gli esserciti, sappia la maggiore, o minore difficoltà; conosca i pericoli, che ponno interporuisi; sappia la diuersità de i siti per alloggiare, & piu per accampare l' essercito sicuro a difendersi, & pronto ad offendere: & douendo gouernare tante uarietà di persone, è di necessità conoscere le loro nature; delche fu già Annibale cosi lodato, che hauendo essercito cosi numeroso, & uario, l' hauesse tenuto in tanta tranquillità. Deue essere eloquente, per potere (s' è di necessità) inanimare i Soldati, ilche faceuano cosi frequentemente i Romani: &

E e

Chi meriti piu' Honore 3

essendo ripieno l'essercito di molte cose, & particolarmente d'istrumenti di guerra, & di necessita' hauere cognitione di tutti; si come douendo usare l'Artiglieria bisogna sapere la natura del tiro suo, come habbia piu' forza, & como si debba piantare, & in somma conoscere esquisitamente tutte le altre cose. L'essere ingegnoso è molto necessario, per sapere fortificare o per riparo di se stesso, o per danno d'altri, & accioche dando la batteria ad alcuna fortezza componga ingegni, & istrumenti conuenuoli al luogo. Deue hauere molto in pronto le Historie degli Antichi, & Moderni, che sono quasi come uno specchio di quello che può occorrere, contenendo in se tanti casi euenuti, tanti esiti di guerre, & insieme conuenendo le cause, che pare homai non potere occorrere caso, che già non sia auenuto. Deue hauere perfetta cognitione della Cosmografia; perche è necessaria alla cognitione de i siti, & de i luoghi; parimente si dee dire della Geometria, douendo sapere l'arte di fortificare, la quale è subalternata alla Geometria; & accioche possa fare porre in ordine l'essercito, & la battaglia con quella figura piu conueniente, o sia triangolare, o quadrata, o à luna, o circolare perfetta: e perche questa costitutione di uarie figure non si fa se non con la cognitione de i numeri, secondo i quali si fanno diuerse file de' Soldati, è cosa ragionevole, ch'egli habbia qualche notitia dell'Arismetica, qual tratta d'essi numeri. E perche la uarietà de i tempi può fare piu facile, o piu difficile una impresa, è di molta utilità l'Astrologia, la quale uedendo gli aspetti uari delle Stelle può sapere

pare, quando debba essere tempo più freddo, e più piau-
 fo, e meno. Et altre simili qualità di tempi: e poi se bene
 gli infusi, e casti non sforzano, inclinano al manco, ta-
 quale inclinazione ad uno, ò ad altro effetto può far faci-
 lino, ò difficile d'una impresa. Giunta a questa Astro-
 logia d'Arabica: poi la nauate tanto necessarissima a
 Soldati di mare. Della Filosofia naturale non è dubbio;
 penciocha i viri dell' Artiglieria, e la forza delle mine sono
 solamente coposciute per la cognitione delle cose naturali
 Et se la militare di mare si ha la cognitione de' uenti, et de
 i mari, Et d'altre simili cose da essa Filosofia naturale.
 Otradi ciò l'hauer qualche cognitione delle leggi saria cò-
 uenevole, per potere rendere ragione a' Soldati, punire,
 Et premiare, seconda che la giustizia ricerca. Queste, e
 simili dottrine sòcorrono alla costituzione d'un Generale,
 le quali particolarmente si rtruouano a' giorni nostri nel-
 l' Eccellentiss. et Illustriss. Sig. DON GARZIA Gene-
 rale di mare di sua M. Católica, e Vicerè del Regno di Si-
 cilia, Et honore della Casa di TOLEDO, quale è tan-
 to intelligente di questa dottrina militare, quanto fosse
 giamai alcun altro Principe. La Quarta principale
 conditione era l'essere riguardeuole per uirtù militare: la
 quale è distinta molto dalla dottrina, si come sono distin-
 te le uirtù morali dalle intellettuali: oltre all'altre quali-
 tà è così propria all' Eccellentissimo, Et Illustrissimo Si-
 gnor DVCA di SASSA, che è della retta linea, Et suc-
 cessore della casa del gran Capitano, ch'è in lui in grado
 eccellente; si come è chiaro nõ solo per tutta Spagna, ma

E' e ii

Chi meriti piu honore

anco per tutto'l Mondo. E ella necessaria al Generalato, non meno che sia la dottrina, si come all'huomo perfetto non è men necessaria la uirtù de i costumi, che si sia la cognitione delle scienze. Questa uirtù consiste nell'essere di natura humana, & clemente; ma non però tanto, che si dia ardere a Soldati di usar male la clementia & humanità sua. A questo si aggiunge Bessere modesto, soaue, & facile nelle conuersationi, le quali uirtù acquistano gli animi altrui: poi ni è la temperanza, o l'innocenza in tutte le cose, per non si lasciar trasportare dagli affetti o in danno d'altrui, o senza danno; perche al essere conosciuto intemperato, & essere conosciuto colpeuole in qualche cosa principale o in animo, o in effetto dà cattiuo effempio altrui, & fa perdere in gran parte della beniuolenza che altri gli porta: Di piu deue essere giusto, & liberale insieme: giusto, per non far danno altrui & liberale, per giouarli: le quali due uirtù sono di tanta necessità, che mancando esse, è impossibile di poter essere capace a simil gouerno; & in queste due uirtù è tanto perfetto l'Eccellentissimo & Illustrissimo Sig. CONTE di MODICA Ammiraglio di Spagna, che si può dire che egli sia liberalissimo, & giustissimo; onde si è acquistato già per queste, & altre uirtuose parti lode, & honore appresso tutti; conueniente alle sue rare qualità. Poi si conuiene essere sauiò nel consiglio, e nel prouedere, & hauere una esquisita industria nel porre in opera; & una prestezza nell'effeguire quello, che il consiglio ha eletto per prouisione; perche spesse uolte i prouedimenti tardi; ancor

di: ancor ch'è frama di natura. conuenienti al negozio; & trouati con molto consiglio, poco giouano; che diremo per della sagacità per poter fare quei stratagemmi, che ricerca, no le guerre: non si ha uolendo intensione ad altro, che alla vittoria, la quale se non può succedere legittimamente, et con ualore, si dee cercare con stratagemmi. Et in questa è differenza la guerra uniuersale dalla particolare; perche la particolare deue essere fatta col ualore proprio solamente; altramente non faria praua di ualore, ma l'uniuersale leuamente ricerca la sagacità, l'astuzia, & gli inganni. Et in fine necessaria la uigilanza, & la pazienza nelle fatiche; per cioche se dee sempre temere, che l'inimico non adopri inganni, & aguati, quali spesso uolte riescono la noia uolte de gli inganni. Et se non fosse la pazienza nelle fatiche (perche si fin delle guerre è tal uolta tardo) non si potrà giungere al determinato tempo. Questa pazienza ricerca l'animo disposto, & ricerca anco il corpo sano atto à sopportare i disaggi, & le fatiche. A queste s'aggiungano altre qualità: la prima è l'essere animoso, se che non si tema pericola ragionevole. Et l'essere forte; le quali due qualità sono molto proprie al soldato, et tanto piu al Capo, il quale deue essere essemio agli altri; & spesso la timidità, & d'apocaggine sua può rouinare tutta una impresa; oue per lo contrario la fortezza, & animosità fanno riuscire ogni affetto difficile. Però l'Escellentissima Signor DON BERNARDINO di CARDENAS, & ALBORNOZ Capuano della guardia suprema di Sua Maestà, è da essere lodato piu per questo

Chi meriti più honore li 6

qualità; che non per la casa di Car domas, della quale è il
Duca di Maqueda; e che per la Casa d'Albornaz,
quale è della stirpe Reale di Spagna, descendendo da
Re d'Aragona. Questo Principe aggiuntal'altra qualifi-
cà; è ueramente magnanimo; il che ha dimostrato nella sua
presa di Malta, alla quale andò egli stesso mosso dal Re
Christiano, & dal suo generoso animo, là dove fece
molte prove d'honore; & poi mostrò segno della sua gra-
dezza d'animo, & della sua liberalità, donando gran
somma di danari a' soldati. Oltre di ciò è necessaria al
uo Generale d'essere grato a' soldati; quali fanno a' grate
Capo combattono più ualorosamente affai; & sono mol-
to più uniti alla vittoria. La Quinta condizione princi-
pale tra l'essere riguarduole per autorità, ha quale s'ac-
quista per la età; per la nobiltà; per la ricchezza; per
la potenza; per la dignità de' gradi; & per l'hauer e ope-
rato fatti sempre generosi, & d'honore, al che si può an-
co aggiungere l'hauer una città, nella quale sia scolpito
un non so che di riverenza. Questo conditione dando au-
torità al Generale, lo fanno tenere in stima da' soldati; &
per questo obodirto più facilmente; il che fa uede nell'Es-
cellentissimo Signor DUCA d'ALBA. Maggior d'omo
maggior di sua Maestà Casolice; & hora mandato suo
Generale in Fiandra, il quale senza dubbio ha acquista-
ta questa autorità sopra a' quanti siano oggidi professo-
ri della militia. Ultimamente s'è detto, che deue essere
fortunato; perciò che la fortuna signoreggia molto negli
esiti delle guerre, & pare, che un Generale fortunato so-
lamente

lamente cò l'aiuto della sua fortuna ponga timore a' nemici, & dia animo, et speranza a i suoi della futura vittoria. Tutto ciò s'è detto, accio che si conosca quanto difficilmente si possa ritrouare un Professore della militia, quale come Idea habbia tutte in se le conditioni, che gli si richiedono; & accio che si ueda che piu facilmente si può auicinare alla perfettione della militia, che non si poteua alla perfettione del letterato, il quale fosse conoscitore di tutte le cose; & infirma accio che si ueda, ch'egli non solamente deue hauere cognitiona dell'armi; ma deue anco habere intelligenza di lettere: ma non però è di necessità, che sia nelle lettere eccellente. Dunque paragonando un Professore della militia, che sia tale, qual si può ritrouare in giorni nostri, et a un letterato, che sia ancor egli tale, quale si può oggidì uedere; senza dubbio si dirà, che sia preferito il soldato, come quello, che non è conoscitore solamente dell'armi; ma ancora delle lettere: Ma non perciò si dee dire, che ogni soldato ecceda ogni letterato: & però potremo concludere, che il primo luogo sia del Generale; & il secondo sia d'un letterato eccellente; il terzo sia de' Colonnelli; il quarto sia d'altri letterati Dottori; & il quinto sia de gli altri Capitani, il sesto d'altri letterati, & il settimo d'altri soldati. Hora essendosi ueduto, come la militia precede le lettere, & parimente come le lettere possano precedere la militia; il che s'intende anco de i loro Professori; possiamo uenire alla solutione de gli argomenti addotti in fauore dell'una, e l'altra facoltà; non

Chi meriti piu Honore, o
perche tutti siano egualmente falsi; ma accioche si co-
nosca in quale intelligenza siano buoni, & in quale
no. Et prima uerremo alla soluzione di quelli, che si so-
no portati per la parte della militia.

RISPOSTA DE GLI ARGOMEN-

ti fauoreuoli alla Militia.



L primo Argomento contenenz quattro me-
ri, & era tale. Quella cosa e piu nobile,
che ha origine piu antica, inuencore piu
eccellente, nata in luogo piu nobile, & necess-
saria, o utile a cosa piu perfetta: Et per lo contrario quel-
la e men nobile, ch' e nata piu nouamente, da inuencore
meno eccellente, in luogo men degno, & necessaria, o uti-
le a cosa men perfetta. Tale e la militia rispetto alle let-
tere, sendo trouata inanzi la creatione dell'huomo, &
le lettere dopo la creatione; Et sendo ritrouata dall'istes-
so Iddio, & le lettere dall'huomo; ella in Cielo, & le let-
tere in terra; ella necessaria; o utile al medesimo Iddio,
& alla conseruatione del regno del Cielo; & le lettere ne-
cessarie, o utili solamente all'huomo. Seguita dunque, che
la militia sia piu nobile delle lettere. Si come la scientia
dell'huomo, & quella d' Iddio sono equinoche; essendo la
nostra accidentale, et la diuina essenziale; cosi la militia hu-
mana, & la celeste sono equinoche: e chi uollesse fare ue-
ra comparatione deuria paragonare la militia, & la scien-
za humana; ouero la militia, & la scientia diuina. Chi
paragona

paragona la scienza di Dio con la sua militia, non dirà, se non che la scienza è piu antica, perche fu innanzi la creazione dell' Angiolo, & non essendo altro, che la medesima essenza di Dio; non hebbe principio mai: Ma la militia hebbo principio, & fu dopo la creazione dell' Angiolo: la scienza di Dio non ha inuettore, si come Iddio medesimo non ha inuettore, & se pur n'hauesse, faria la prima persona perfettissima. La scienza faria natura, s'hauesse origine, in luogo piu perfetto; perche è operatione intrinseca di Dio, et la militia è operatione estrinseca: & o la scienza necessaria à cosa piu perfetta, perche è alla conseruatione della propria essenza; mà la militia à conseruatione di cosa accidentate: & ancora, che la scienza, & la militia fossero necessarie al medesimo Iddio, e per còsequeto nõ fossero perciò ne piu, ne me nobilissimi nondimeno, si come da Filosofi è considerato Iddio come efficiente, & come fine, e s'è come fine, e piu perfetto di se stesso, come efficiente, così considerandolo; hora in operatione intrinseca, è piu perfetto, s'è considerato in operatione estrinseca. Ma perche l'intentione nostra è di paragonare la militia, & la scienza dell'huo mo solamente, diremo, che l'argomento non uaglia.

Il secondo diceua. Quella cosa, ch'è naturale, è piu degna, di quella, che non è naturale. Ma militia è naturale, & le lettere non naturali: cioè ritruuate da gli huomini: Adunque è piu degna: Et ch'ella sia naturale si prououaua hauendo istromento naturale, si come l'uno animale ha il corno, l'altro i denti, & altri instrumenti,

F f

Chi meriti più honore li 3

co i quali si possa difendere da chi gli offendesse. Si dice, che la militia è composta di offesa, per cio che l'uno esercito intende di offendere, & l'altro di difendere: quello, che offende è illecito, & nõ naturale; per cio che la natura uole, che nõ si faccia ad altro quello, che non si uole per se stesso: mà ad altri si faccia quello, che per se stesso si uole; onde l'Argomento ualerebbe forse della militia, quando difende, & saria uero d'una militia, della quale noi non ragioniamo; per cio che uale egli della militia de gli animali, quali naturalmente si difendano, & perciò hanno istromenti naturali; Mà, perche noi parliamo della militia de gli huomini, nella qual uanno istromenti artificiali, & la inuentione è nata da gli huomini medesimi; diremo, che così è la militia non naturale, come sono le lettere.

Il terzo era, che quando una cosa ha bisogno dell'altra, & l'altra non ha bisogno di lei, è come dependenza inferiore di dignità; mà le lettere hanno bisogno della militia, per conseruare, o acquistare l'otio, che si richiede alle lettere: & la militia non ha bisogno delle lettere, la quale ricerca piu tosto il menare delle mani; adunque le lettere sono inferiori, e la militia è superiore in dignità. Si risponde alla minore propositione, che le lettere hanno bisogno della militia non semplicemente, mà nel tempo delle guerre, & nel medesimo modo la militia può hauere bisogno delle lettere; mà non nei tempi dell'atto della guerra: perche se ben' in quell'atto u'è piu tosto bisogno il menare delle mani; nondimeno è stato necessario à chi gouerna l'esercito, hauere prima imparato quelle cose, che sono necessarie

cessarie all'Arme militare: Onde si è detto nel discorso, che
 si fa per paragone della militia, e le lettere sono i loro proprii tem-
 pi, e la stagione dell'Armi, nell' tempo dell'Agguerra: preclude, e
 la facoltà delle lettere, e così tempo della Lettera: il che precede il
 tempo che gli altri non hanno, ha bisogno dell'Armi.

Quinta ora direi a quel quarto argomento, che ha uenuto
 da le leggi degli Imperadori, de' Giurisconsulti, e de le
 singolaritate, e di uirtù de' Armi, e Lettere, e gli affi-
 ciali della militia, e della militia, di proporre, quasi sem-
 pre l'Armi, e gli ufficiali della militia, e seguo, che la pro-
 fessione dell'Armi sia più degna, et qual responderemo,
 che le leggi de' Giurisconsulti seguitano quella de' gli Imper-
 adori, et quella de' gli Imperadori seguitano l'uso di Ro-
 ma, e qualche prima habbia bisogno dell'Armi, e de quali sia
 costato, et poi parlo di sua d'una d'Armi, e Lettere, per le leggi,
 onde si sono nell'origine sua precesso l'Armi, cosa doue a-
 na di comparare nel nominare le lettere, e l'Armi, che si dom-
 danno i Romani il Popolo di Marte, e di Marte per la
 cōtra sia somo da si più della Lettere, e l'Armi nominato pri-
 ma le lettere: questa se dice per dare a conoscere, che la
 nobilita' d'una cosa è differente secondo la diuersità di co-
 stumi de' Popoli, ande anco a giorni nostri appresso i Tur-
 chi sono solamente in pregio l'Armi: Danque l'argomen-
 to tolto dalle leggi de' gli Imperadori, e da' Giurisconsul-
 ti non ha uirtù forza: e se pur ne hauesse, prenderebbe
 l'Armi accompagnate con le lettere: oltre che ha un'altra
 difetto, che all' hora non si fa paragone del genere dell'Ar-
 mi con quello delle lettere, ma solamente con una specie,

irradia; il qual sia mosso da altro, che v'è dalla ambizione
 d'honor, ò d'altre inghera; di dally propria concupiscentia.
 Et questo che fa d'altro periodo più manifestato quello del sol-
 dato; ò l'alt' d'outra maggiore honore. Et archano più il
 lab. Et l'alt' fortissimo quale diceauo; che quello è più eccel-
 lente, che è più privilegiato dalla legge. Et a più sono
 privilegiati i soldati; come nel castare in molti casi, Et
 molti reati, i quali adunque sono più eccellenti. Potiamo
 idem, che se se considerano bene, ò per legge, ma i testamenti,
 -sunt in dolo in questi usi del militare, nel qual tempo con-
 cediamo, che l'armi sono da proporre, e poi concedo mode
 leggi quasi per tutti i giorni; perche non fedelano, che in quell'atto
 del militare è impicciata la comodità, Et che i beni per la mi-
 litia acquistati sono proprii, Et non dependono dagli arde
 cessora. Et a di ciò se privilegia i soldati in alcuni ca-
 si, per compensare i danni della militia, Et dei pericoli,
 et è ben ragione, che se spingano la vita per l'honore, hab-
 bino ancor le leggi riguardo al loro honore.

Et la vita era, che quella professione è più eccel-
 lenti, che acquista al suo Professore titoli più eccellen-
 ti. Et a la militia acquista a i professori suoi titoli più de-
 gni, che le lettere a i letterati; adunque la militia è più ec-
 cellente. Si comode tanto l'argomento; percioche il Generale
 eccedo ogni eccellente Dottore, hauendo feso nò solu la in-
 telligenza dell'armi; ma ancor delle lettere: ma non per-
 ciò che prendesse la facultà dell'armi sola distinta dalle let-
 tere; farebbe più eccellente.

Et medesimo ancora si dee riflettere, alla nona, la

Chi meriti piu honore:

quale era, che provedendosi d'un capo principale alla milizia, sempre se demosteggia il piu degno della Republica, il qual siede a man destra d'essa Republica, & del Re, del l'Imperadore; Percioche se merita ogni cosa del Generale: ouero che l'honore fattogli di stare a man destra dal Principe s'intende nell'atto del Generalato solamente.

Decida Non e molto differente a questa risposta dell'ultimo argomento, qual dicama, che quella professione e piu eccellente, che ha professori piu degni, & per che militia ha professori piu degni, hauendo non solo gentilhuomini, ma gli istesi Re, & Imperadori: & quando altro no ui fosse, bastarebbero i professori della militia di Malta: onde ella e piu eccellente. Retiube questo modo si concede, concedendo essere piu eccellente il Generale: no dimeno possiamo dare una particolare risposta, quale e, che se non solo i gentilhuomini, gli istesi Re, & Imperadori sono professori della militia; ma sono anco professori delle lettere, se bene non leggono publicamente; & che quando bene alcuni piu nobili attendessero all'armi, u'attendon anca gli ignobili, & d'ingegni rozzi; il che non puo auenire nelle lettere, quali ricercano intelletti nobili, & sugliati; & poi si puo dire che l'eccellenza della professione tolta da i professori degni per altro, e accidentale.

Quanto a i Cavalieri di Malta, si dice, che meritano non solo per essere soldati, ma per essere soldati ecclesiastici, quali combattono per la fede di CHRISTO; la onde sono da essere paragonati a i Santi Martiri; e percio meritano lode sopra tutti gli altri; mouendosi solamente per

Zelo

*Zelo della fede, & per ben publico: Et fa come piu prez-
za il Signore Dio uno, che habbi piu zelo, & piu carità;
Onde i Santi Martiri nel Cielo godono della uisione d'Id-
dio piu intrinsecamente per premio della loro carità, cagio-
ne della morte: Così noi ancora dobbiamo apprezzare
piu quei soldati, che sono mossi da zelo di Religione, et da
carità Christiana, che tutti i letterati.*

RISPOSTA A GLI ARGOMENTI,
per la parte de i Letterati.



VENENDO alla solutione de gli Argomen-
ti addotti in fauor de i letterati, et prima al
primo, qual era, che uenendo la uera nobil-
tà dalla uirtù, & dalla scienza, quali si ac-
quistano per lettere, & nõ per la militia, che ha solamen-
te per fine la uittoria, & è spesso ripiena de i maggiori uir-
tù, seguita che le lettere siano piu di nobiltà. Diremo che
nella militia se sono i uirtù, sono accidentalmente, & non
per natura di essa militia, & che in lei, e particolarment-
e ne i capi diremo essere quelle uirtù, & quelle scienze,
che si richiedono ne i capi, & particolarmente nel Prin-
cipale, la onde non si conuien prendere la militia con l'ar-
mi solamente, il fine della quale è la uittoria; mà insieme
con le lettere, le quali sono necessarie per acquistare il
fine.

Il secondo era, che parlando secondo le scritture

sacre, nell'huomo dopo il peccato furono introdolte molte imperfettioni; o parlando naturalmente, ma se l'huomo con molti difetti, a quali rimediamo le lettere, & non l'arme: e perciò le lettere deono essere piu apprezzate dall'huomo. Si dirà che anco la militia rimedia a' difetti naturali; essendo che se un debile per natura fosse da un piu robusto offeso, è necessaria la difesa presa da altri, per rimediare alla debolezza dell'offeso: & che si come questo uale in guerra particolare, deue ancora ualere in guerra uniuersale. Oltrà di ciò la quiete della Republica può essere disturbata da altri, solamente per difetto naturale; essendo che nascono gli huomini con l'auidità d'usurpare altrui, al qual difetto se non si può altrimenti, si rimedia con la militia lecita.

Era il terzo, che sendo i maggiori beni quelli, che s'acquistano per studio, perche sono permanenti, non sotto posti alla fortuna; & che non ci possono essere tolti da altri: & sendo i beni acquistati per le lettere tali, perche non soggiacciono in modo alcuno alla fortuna, si come fanno quelli della militia, il fine della qual è incertissimo seguita, che le lettere sono da essere piu istimate. Diremo, che l'esito della guerra è incerto; mà le virtù, e le scienze delle quali sono dotati i professori della militia principali sono permanenti, nè pōno esser da altri tolti. E che si come il Medico per esser buona, non ha bisogno sempre d'introdurre la sanità; mà si bene dee far quello, che è possibile nell'arte, così al Capo della militia, se bene non acquista la uittoria sempre, pur che non manchi di quanto si con-

uiens

uicene all'arte sua, adoperando le virtù, e le scienze necessarie, si deve dare lode, & honore; che quanto alla uictoria, spesse uolte ella sta in mano della fortuna: & ancor che si sia detto, che tra le parti principali, quali concorrono a costituire un perfetto Generale, ui conuiene anche l'essere fortunato, nondimeno appare, che questa condizione è estrinseca, & dipende da altri; mà l'altre parti sono intrinseche, & non è chi possa leuarle; onde non però segue che le lettere siano piu degne: pur quando hauesse l'argomento forza alcuna, ualerebbe contra all'armi distinte in tutto dalle lettere.

Il quarto era, che essendo le lettere qualità dell'anima, & l'arme qualità del corpo, come l'anima eccede il corpo, così le lettere eccedono l'arme. Si solue nel medesimo modo; perche la militia quanto all'atto del combattere è qualità del corpo; mà quanto all'esercitare le virtù, & le scienze necessarie all'arte militare, è qualità dell'anima; & così l'argomento è nullo.

Questo istesso solue il quinto argomento quale era, che sendo la propria operatione dell'anima intellettuale l'intendere, & operatione propria dell'uomo il discorrere, quali s'acquistano per le lettere, & non per la militia; perche doue essero in maggiore stima appresso l'uomo quella facoltà, per la quale egli acquista la sua propria operatione; perciò doueno essere le lettere in maggiore pregio: Perche anco nella militia si discorre, & s'intende: & se bene l'una, e l'altra proprietà s'acquistasse per le lettere; nondimeno la militia non è distinta dalle lettere

Chi meriti piu honore l. 6

in tutto, ma solamente nella parte del combattere. Il sesto argomento era, che desiderando gli huomini naturalmente di sapere, il qual desiderio sendo comune, riguarda per fine il sommo bene; & acquistandosi il sapere per le lettere, & non per l'armi; segue, che le lettere siano piu degne. Alla quale si risponde, che anco il sapere concorre alla militia; et che uale l'argomento prendendo le scienze in genere; & paragonandole all'arme distinte da esse lettere; perche all'hora si è detto, che le scienze auanzano di gran lunga l'armi.

Il settimo era, tolto dalla felicità humana, la quale s'acquista in questo mondo per la congiunzione dell'intelletto possibile con l'agente, cioe con la cognitione delle cose, la quale s'acquista per le lettere, & non per l'arme. Al quale si risponde come di sopra; & si dice di piu che questa felicità è impossibile in tutto, ma possibile in parte; perche un huomo non può sapere ogni cosa, & all'hora si faria paragone d'un letterato perfetto quanto può immaginarsi l'intelletto, con un soldato parimente perfetto quãto possa immaginarsi, nel qual modo s'è detto, che'l letterato senza dubbio precederebbe.

L'ottauo diceua, che quella facoltà deue essere piu pregiata, che fa acquistare il fine all'huomo, il quale altro non è, che la cognitione di Dio. E che s'ha in questo mondo per le lettere, & nõ per la militia: adunque le lettere deuono essere piu pregiate. Si risponde, che la cognitione di Dio si ricerca anco nella militia, e piu particolarmente nel suo capo, il quale tra l'altre conditioni ha

ueua

uena ch'egli fosse timoroso di Dio: & è chiara cosa, che non si può temere, nè amare quello, che non si conosce. E sso dunque deue conoscere Dio; ilche si ha naturalmente per Filosofia naturale, ouero per le Sacre lettere, ouero perfede. Dunque è falso, che le lettere solamente facciamo all'huomo acquistare il suo fine, altrimenti pochi sariano, che ui aggiungessero: & non è credibile, che se l'altre cose naturali ponno aggiungere al loro fine, che questo fosse tanto impedito all'huomo.

Il nono argomento era, che quella facoltà deue essere piu nobile, che ci fa essere piu simili à Dio: il quale sempre intende se stesso: & che l'intendere è conforme alle speculationi, quali s'hanno per le lettere, & non per la militia: adunque le lettere sono piu degne appresso l'huomo. Si dice, che nella militia precedono le speculationi, poi segue l'operare: & tanto piu, che noi non se pariamo dalla militia il sapere; perciò l'argomento non conclude.

L'ultimo era, che un letterato ha la prima felicità in questo mondo, che è il uedere Iddio per specchio, & in enigma; & che può hauere la seconda in Cielo piu chiaramente, & piu interamente godendo la uisione d'Iddio à faccia à faccia; ilche non auiene al soldato. La risposta è, che s'un letterato ha à uedere piu intieramente Iddio ottimo in Cielo per essere stato letterato, s'intende di quello, che habbi indirizzato i suoi studii al bene, & che perciò ne meriti premio in Cielo: ilche si dirà anco d'un Soldato, il qual habbia esposto la uita alla morte à buon

Chi meriti piu honore

fine, et principalmente per Zelo Cristiano: che all'honore dimostrando maggior carità del letterato, è da credere, che habbi maggior merito, & maggior premio.

Appare dunque come sia uero in parte, che il letterato eccede il soldato in honore; & uero anco in parte sia, che il soldato eccede il letterato: laqual cosa io lasciarò meglio giudicare, à chi ritrouandosi fuori d'ogni passione, & hauendo il giudicio retto, può facilmente decidere meglio di me questione così difficile; & ciò lasciarò massimamente all' Eccellentissimo, & Illustrissimo Signor DON GARZIA mio padrone, al giudicio del quale particolarmente mi rimetto; come anco faccio à i più intendenti di me in ciascun'altra cosa.



Con licentia R. Vic. Epif. & R. P. Inquis.

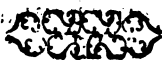
ВВЕДЕНИЕ
ОБЪЕМЪ И ТИПЪ ИЛИ
КОЛИЧЕСТВЪ ИЛИ
КАЧЕСТВЪ ИЛИ
А Т И Т Р А К

АДЪАТЪАМАО ОМАНОНО А И
МАИШТОРООИ данилоръ оа Ири

ИЗДАНО
ВЪ ИЛИ

52
ALL'ILLVSTRE SIG.

DIEGO VARGAS,
SEGRE TARIO MAGGIOR
DEL SVPREMO CONSIGLIO DI
SVA MAESTA' CATOLICA,
e Commendator di Callatraua
Padron mio offeruandis.



VE principali conditioni
(ILLVSTRE SIGNOR MIO)
sono à mio parere necessarie
ad un Giudice; l'vna è, l'intel
ligenza, & la cognitione, per
sapere come giudicare; l'altra
è vn'animo libero dalle pas
sioni, & massimamente dall'amore, & dall'odio,
per poter manifestare il suo giudizio puramente,
& intiero. Per la difficoltà di ritrouare queste
due conditioni insieme, è forse auenuto, che non
sia stata pienamente decisa quella Questione tan
to famosa, chi debba precedere ò il Leggista, ò
l'Artista; per cioche s'è Leggista il giudice, l'amo
re della propria professione, CHE spesso occhio
ben san fa veder torto, gli corrompe il giudica
re; ilche anco auiene s'egli è Artista, non solo nel

Aaa ii

giudicare; mà anchor nell'addurre ragioni per la contraria parte piu deboli. Io anchor che habbia spesi gli anni miei piu nello studio dell'Arti, non odio però la professione leggate; onde vedendo questa antica controuerfia, mi è parso con animo priuo d'affetti apportare i piu forti argomenti dell'vna, & dell'altra parte; & poi darne quel parere, che hò tenuto vero. Nondimeno perche forse il nõ sapere, & qualche effetto insensibile mi hauriano potuto inganare, ho voluto costituire giudice vno, che habbia le due cõdicioni tanto necessarie al vero Giudice, & ho pēsato che **V. S. I. C. I. L. V. S. T. R. E.** debbia essere attissima à questo; percio che ella è intelligente, e vniuersale in tutte le facoltà di lettere, quanto alcun'altro si sia a nostri giorni; onde **SUA MAESTA'** hà quell'ufficio, che già soleua essere diuiso in tre, tutto concesso à lei sola; & poi ella non è professore delle Leggi, nè dell'Arti; tal che saprà conoscere il vero; & libero dalle passioni, potrà darne il suo intero giudicio. Le dono dunque questa mia breue **Questione**, & feco la seruitù dell'animo mio: Ella come cortesissima, accetterà l'vna, et l'altra: che io di tutto restarò con obligo alla sua cortesia; & quando intenderò, che l'opere de' miei studii le saranno stati grati, anchor che nascano da sì basso ingegno, & siano indegne di venire innanzi alla
presenza

presenza di V. SIG. ILLVSTRE, mi sforzerò con ogni diligenza di far saper al mondo meglio la diuotion mia, & le infinite virtù, che sono in Lei, alla quale humilmente bacio le mani, & prego felicità .. Di Bologna alli IIII. d'Agosto.

M D L X V I I .

Di V. S. Illustre

Affettionatis. Ser.

Girolamo Camerata Siciliano.

ALL' ILLVSTRE SIGNORE
DIEGO VARGAS COMENDATOR
DI CALLATRAVA.



IGNOR se'l ualor uostro

Tento cantare, in parte

Questa penna pauenta, e questo inchiostro.

Voi non men di Minerua, che di Marte

Figlio diletto, e caro:

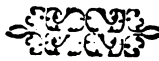
Del uostro nome e questa, e quella parte

Empiete si', che DIEGO, e VARGA solo

S'ode in suon Dolce, e chiaro:

E sol risuona l'uno, e l'altro Polo

VARGA, e DIEGO, splendor del secol nostro.



Q V E S T I O N E C H E

T R A T T A , C H I M E R I T A P I U

h o n o r e i l L e g g i s t a , ò l ' A r t i s t a .



E R u e d e r e o r d i n a t a m e n t e c h i p r e c e d a i n n o b i l t à ò i l L e g g i s t a , ò l ' A r t i s t a , o s s e r u a r e m o l ' o r d i n e , q u a l s i è o s s e r u a t o n e l l e q u e s t i o n i p a s s a t e , c i o è p o r r e m o d i e c e a r g o m e n t i f a u o r e u o l i a l l ' u n a , & d i e c e f a u o r e u o l i a l l ' a l t r a p a r t e , e l e g g e n d o q u e l l i , c h e p a i o n o d i p i u u a l o r e . P o i d e t e r m i n a n d o l a u e r i t à , ò q u e l l a , c h e s i c r e d e r à e s s e r e l a u e r i t à , f a r e m o u n b r e u e d i s c o r s o . A l f i n e c e r c a r e m o d i r i s p o n d e r e à g l i a r g e m e n t i f a u o r e u o l i a l l ' u n a , e t a l l ' a l t r a p a r t e .

I N F A V O R E D E I L E G G I S T I .

A r g o m e n t o P r i m o .



E l ' a n t i c h i t à a r g u i s c e n o b i l t à , n o n è d u b b i o , c h e i l L e g g i s t a è p i u n o b i l e d e l l ' A r t i s t a , e s s e n d o p i u a n t i c o ; i m p e r o c h e i n n a n z i l a c r e a t i o n e d e l l ' h u o m o f u r o n o s c a c c i a t i g l i A n g i o l i s u p e r b i d a l C i e l o d a l l ' A r c à g i o l o M i c h e l e c o i s e g u a c i ; i l q u a l e a t t o f u u n a e s s e c u t i o n e d i g i u s t i c i a f a t t a

Chi meriti piu honore

da Michele, figurato per la giustitia di Dio, e perciò uien dipinto con una bilanza in una mano, & con la spada nell'altra; perche si eseguisce con la spada, secondo il demerito conosciuto per la bilanza: Et perche la esecuzione, & la punitione suppongono la legge; bisogna dire, che fin' all' hora hauesse hauuta la legge origine. Poi dopo la creatione dell'huomo gli fu subito data la legge, proibendo il Pomo, sotto pena della morte. Inanzi a questi tempi non haueua hauuto anco origine la facultà de gli Artisti: non la Medicina, perche non era anco introdotta la infermità, nè ui era bisogno di conseruar si in sanità, nõ essendo all' hora da temere del contrario, e bastando solamente per la conseruatione offeruare la legge data: non alla arte; perche non ui era dibisogno: ne anco la Filosofia, perche non era necessario di discorrere dalla causa all' effetto, essendo ogni cosa manifesta al primo huomo. Dunque il Leggista per l' antichità delle leggi deue essere piu nobile.

ARGOMENTO SECONDO.

PERCHE è conforme l' effetto alla sua causa, si che se la causa è piu degna, lo effetto deue esser anco piu degno; potremo attendere la nobiltà del Leggista, & dell' Artista dalla causa efficiente. Se uogliamo prendere quella legge Angelica, non è dubbio lo inuentore fu il possente Iddio: se quella data ad Adamo, non è dubbio, che anco fu Iddio, che si offeruò dal primo peccato sino a
Mosè

Mosè è quello, fu nato in un chiosco alla casa di Re: il daro-
 della natura fu un atto di ordo della legge naturale. Se ingra-
 rano poi considerare la legge promulgata da Mosè al po-
 polo Hebreo, si sa che egli l'ebbe fuori al monte Sinai dal
 Gran Legislatore Iddio: & da queste come da un effen-
 plare furono poi tolte tante varie leggi da vari huomini le-
 gislatori a quali nodimeno habbete questa auertenza, che
 come uenivano da Iddio, cose la ridussero a qualche deità, &
 particularmente a Giove, ad Apollo, & a Minerva. Mi-
 nas, quale diede la legge ai Cretesi, le ridusse in Giove, co-
 me in causa efficiente. Ligurgo è quale la diede a Lacede-
 moni, le ridusse in Apollo. Solone, quale la diede a gli
 Ateniesi, le ridusse in Minerva. Et per questa partico-
 larità di ridurle in Giove, o in Apollo, o in Minerva,
 uel sera intendere, (si come dice Marsilio Ficino),
 che le leggi s'investigano con la sapienza, ch'è Mi-
 nerva, si fanno osservare con la potenza, ch'è Gio-
 ue, & si temperano con la bontà, ch'è Apollo, le quali
 tre conditioni, Potenza, Sapienza, & Bontà sono attri-
 buti d'Iddio, dandosi al Padre la potenza, al Figliuolo
 la sapienza, & allo Spirito Santo la bontà. Giove era
 simile al Padre, essendo egli Re di tutti i Dei, & detto
 Dio omnipotente: Minerva figliuola di Giove, significaua
 come Dea della Sapienza, la seconda persona, cioè
 il Figliuolo: & Apollo illuminando, & contemporan-
 do con la sua benignità l'universo, era similitudine dello
 Spirito Santo, illuminatore, & riscaldatore de gli animi
 nostri: & perche queste tre conditioni non solo si ritro-

Chi meriti piu Honore

vano nelle leggi, ma devono anco essere nel giudicio dei magistrati, & nelle effecuzioni de i ministri, si che tre volte triplicate fanno il numero nono. Per questo forse disse Platone, che Atmas imparò le leggi nell' Antro per noue anni continui, o pure significano i noue ordini de gli Angioli: per li quali come per interpreti sono trasportate ne i leggesti le ragioni dalle leggi. Da questo se può andare, come sono state le leggi date da Iddio; dal quale non uione immediatamente la facoltà de gli Artisti; il che è chiaro, perche è nata la Medicina, & altre arti dal difetto, che hanno ueduto gli huomini nella humana natura, al quale hanno cercato di supplire artificiosamente: & perciò se dice, che l'arte imita la natura, & anzi supplisce al suo difetto. La Filosofia poi è nata, perche uedendo gli huomini gli effetti, intrarono in meraviglia, et in desiderio di saperne le ragioni; & di qui hebbero principio le speculationi; onde la facoltà de gli Artisti è stata inuentione de gli huomini; però segue, che quella de i Leggesti sia piu eccellente.

ARGOMENTO TERZO.

ANCOE, che sia detto, che quanto all'inuentione habbino maggior dignità le leggi, essendo stato loro inuentione il possente Iddio, & la facoltà dell'arti essendo stata ritrouata da gli huomini; non dimeno se alcuno uollesse intendere, & prouare, che ciascuna di loro dipende immediatamente da Diuina inuentione, cioè dall'omnipotenza

potenza diuina l'una, & dalla sapienza l'altra; possiam
 mo dimostrare, che non per ciò segua, che le leggi non hab
 bino dal loro inuentore maggior dignità: perciocche se be
 na in essenza le tre persone sono eguali; anzi sono la mè
 desima essenza: nondimeno secondo la distinctione delle
 persone, hanno ancora per modo particolare distinti at
 tribuiti, & proprietà, cioè la Omnipotenza particolare
 menta data al Padre, la Sapienza al Figliuolo, & la Bò
 tà allo Spirito santo. Ho detto per modo particolare; per
 che nel Padre si troua anco la Sapienza, & la Bontà;
 & nel Figliuolo la Omnipotenza, & la Bontà; & nella
 Spirito santo la Omnipotenza, & Sapienza, hauendo la
 medesima essenza; non dimeno per modo particolare se
 deue la Omnipotenza al Padre, essendo egli independen
 te, & producendo, il quale atto dimostra potenza; & il
 medesimo se deue dire delle proprietà delle altre persone,
 attribuitela per modo particolare. Se le leggi uengono da
 Dio; perche il dar legge è atto di maggioranza, & è mo
 do di farsi conoscere superiore; diramo, che le leggi de pen
 deranno da Dio, come Padre, perche la maggioranza ar
 quisce potenza, & la potenza è proprietà del Padre:
 Et se la facoltà dell' Artista uasceranno dalla Sapienza,
 quale è proprietà del Figliuolo, ancor a come homo, come
 egli stesso dichiara in San Giouanni dicendo: Chi conosce
 lui, conosce il Padre, per esser egli la Sapienza del Padre:
 Onde, come il Padre è maggior del Figliuolo, in quanto
 humanato, & non come Dio; così diremo, che nascono le
 leggi da inuentore maggiore, & piu degno.

Chi meriti più honore

ARGOMENTO QUARTO

HA VENDO le leggi soggetto più nobile, & nascen-
do dalla qualità del soggetto la qualità della scien-
za si può dire di certo dire, che le Leggi saranno più nobi-
li: Ora che il soggetto loro sia di maggior nobiltà, si dimo-
stra, perchè le leggi contengono le civili, & le canoniche:
& perchè le canoniche ragionano delle cose Ecclesiasti-
che, & vengono da inventore nobilissimo, che è il Pon-
tifice Romano: dicono che trascandendo facoltà di gli
istituir cose temporali, & naturali: & le leggi non solo
considerano le cose naturali, & civili, ma anche di spiri-
tuali, & di so-
pranaturali: tanto deve essere più nobile il soggetto delle
leggi; quanto lo spirituale eccede il temporale, & lo sopra-
naturale vince il naturale: & a questo si aggiunge, che le
leggi comunicano con la scienza Teologia non solo dalla par-
te delle canoniche, ma anche dalla parte delle civili: per-
ciò che è ignota alla Teologia: da una parte, benchè per la scienza,
& la pratica: & la parte pratica si tratta nelle leggi Can-
oniche: & poi si sa che la Teologia ragiona del peccato, il
quale è il più grande, & fare cosa contra la giustizia, & co-
tra le leggi: & dunque deve supporre la giustizia, & le leg-
gi, la quale è trattata: nelle civili, & nelle canoniche.
Ora si dice, circa a questo habbiamo nella Teologia, sono
nate molte heresie, & molti errori, quali vengono men-
tati dalle leggi canoniche. Ecco dunque come conside-
rando le leggi col soggetto della Teologia nobilissima, &

prima tra tutte le scionze, & debbiamo dire, che senza dubbio il lor soggetto sia più nobilito di quello dell' *Arta*.

ARGOMENTO QUINTO.

NON è da dubitare, che il bene uniuersale è piu eccellente del particolare; & che se una facoltà ha per fine il conseruare il bene uniuersale, eccede in dignità quella, che ha per fine il conseruare il particolare, Tali sono le leggi, il fine delle quali è la conseruatione della Republica, che è bene uniuersale rispetto della conseruatione, quale viene dalla facoltà de gli *Artisti*; imperò che il *Medico* introduce la sanita, ad un particolare, et se be' appare, che lo introduca à tutta la Republica, e perciò è detto huomo publico; nondimeno si può dire, che la introduce in particolare; perche riguarda immediatamente il bene particolare, & mediatamente il publico; mà le leggi riguardano immediatamente il ben publico, & mediatamente il particolare. Oltre dicio si può dire il fin del medico è ben particolare, & incerto à rispetto di quello delle leggi; essendo che non sana uniuersalmente, & sempre mà le leggi sempre, & uniuersalmente conseruano. Doh' *Filosofo* poi si sa, che la riguarda sempre il ben particolare, cioè d' introdurre la cognitione in un particolare intelletto; & se bene i *Filosofi* sono detti tal uolta huomini publici, insegnando; nondimeno il loro effetto non si estende à tutta la Republica, mà ad alcuni pochi; d'altro appare, come le leggi habbino fine più uniuersale, &

Chi meriti piu honore

piu nobile: & perche ciascuna cosa si denomina dal suo fine, essendo ch'egli muoue l'agente: si potrà anco concludere, che le leggi habbino maggior nobiltà.

ARGOMENTO SESTO.

SEMPRE, che nascono effetti da alcuna cosa piu nobile, et eccellente, si chiama ella ancora piu eccellente, et piu nobile: imperoche gli effetti dependono dalle cause loro; & cio che hanno di eccellente, l'hanno ricenuto dalle cause; talche potremo prendere argomento necessario dall'eccellenza dell'effetto. Ma nascono piu degni effetti dal fine delle leggi; percioche il Leggista è fatto degno dall'Imperadore di essere chiamato suo padre; si come appare nel testo della. l. diui. uersiculo apud *Vlpianum parentem nostrum. C. de locato*: & poi chi non uede oggidì, che i magistrati, tutte le dignità, & honore dependono dalle leggi: il che è tanto manifesto, che non ui occorre dimostratione alcuna: la onde sotto la giurisdictione de' Leggisti sono posti gli Artisti si, che il Leggista lo giudica, cōdanna, & assolve, & fa atti dimostratiui della sua maggioranza: & poi risguardando alla eccellenza Leggale, sono i suoi professori chiamati Sacerdoti. l. i. §. 2. ff. de iusticia, & iure; per lo che si puo' dire, che quanto i Sacerdoti eccedono d'honore i Laici, tanto il Leggista deue eccedere il professore dell'Arti. Parimente, secondo l'autorità di *Danielo*, il quale dice; che coloro che indirizzano molti alla giusticia, risplendono quasi stelle nella eternità perpetua,

perpetua; intendendo del Leggista, al quale sta l'indri-
zare alla giustizia; appare quanto piu nobile effetto sia
quello delle Leggi, che quello della professione de gli
Artisti.

ARGOMENTO SETTIMO.

L'INTELLETTO humano, quando è separato dal
corpo, è capace della cognitione di cosa infinita; il che
appare nella uisione d' Iddio in gloria, che conosce quello,
che è infinito; nondimeno lo conosce per modo finito, essen-
do limitata la gloria à tutte l'anime celesti; secondo la pro-
portione de i meriti: & solo Iddio è quello, che infinita-
mente conosce se stesso. Ma quando l'intelletto è forma
del corpo humano, non può hauere cognitione dell' infini-
to, se non per modo determinatissimo; essendo che cono-
sce per discorso, & speculando i fantasmi; e perche i fan-
tismi non possono dimostrare se non cosa determinata, non
potrà anca l'intelletto nostro intendere se non determina-
tamente. Di qui auene, che se sono due facultà, delle qua-
li una sia finita, & determinata, l'altra infinita, & inde-
terminata; sarà quella proportionata all'intelletto, & da
lui conosciuta, & questa indeterminata, & incognita.
E perche la cognitione è perfettione dell'intelletto, potrà
egli prendere perfettione dalla facultà determinata, il che
non auerrà di quella, ch'è infinita. Ma così è, che la scien-
za Legale è finita, et determinata, & la facultà de gli Ar-
tisti indeterminata, et infinita. Adunque la legge è di mag

Chi meriti piu honore :

gior perfectione all' intelletto: et cōseguentemente è piu perfetta: Et che le leggi siano una sciēza finita espressa per modo certi, determinata, et finita, appare per il resto posto nell' Autentica de i priuilegii della dote nel principio, quando lo Imperadore dice, Vna cosa debbiamo noi hauere nel nostra Republica, & imperio, quale è la speranza di Dio, sapendo, ch' ella è salute dell' anima, & dell' Imperio nostro: onde è conueniente, che da lei nascano tutte le nostre determinationi, & in lei risguardino, & ch' ella sia il lor principio, mezo, & fine. Es perche ciò, che hà principio, mezo, & fine, hà termine, & è finito: seguirà, che le leggi siano finite. Di piu, ancora che i casi possano essere infiniti, perche tutti sono negoziati dalle ragioni, et finite sono le ragioni delle leggi: sarà ancora la scienza legale finita. Che poi la facultà dell' Artista sia indeterminata, & infinita, appare a chi considera primieramente la Medicina, doue sono molte infermità: le quali non essendo ancora conosciute, & curate, si puo dire, che la medicina non sia giunta al calmo, & al fine della sua perfectione. Della Filosofia poi non è da dubitare, perche molte sono le cause non conosciute, molti sono gli effetti, che si riducono ad una virtù occulta: là onde troppo grã cose auanzano da sapere a i Filosofi: et per ciò si puo dire, che la Filosofia non sia giunta al suo termine, & sia imperfetta.

Quella

ARGOMENTO OTTAVO.

QUELLA facoltà è piu da essere apprezzata, che è piu giovanole; Ma tale è la facoltà del Leggista a rispetto di quella dell'Artista: Adunque ella è piu degna. Che ella sia di piu utilità, leggesi Placone, il quale dica, che era da infondere a i mortali l'amore delle leggi, & della giustizia; per cioche senza legge non è Republica alcuna, ne picciola compagnia d'huomini, ne anco picciola casa, che possa conservarsi. Et Marco Tullio dice, che la legge è un vincolo della Città, un fondamento di libertà, una fonte di equità; la mente, l'animo, il consiglio, & il parere della Città; & che se come i nostri corpi non ponno senza la mente servirsi delle membra, del sangue, & de i nervi, così ne la Città può servirsi delle sue parti senza leggi; & alcune dice, che non è cosa da ritenersi nella Città piu diligentemente, che la ragion civile, la qual mancando non è alcuno che possa sapere, che cosa sia suo, & che cosa sia d'altri, quello che si ha d'haverne del padre, & quello che si habbi a lasciare a i figliuoli. & finalmente nessuna cosa restoria equabile tra mortali, nessuna cosa concorda. Oltra di ciò, chi non veda, che senza il governo delle leggi l'Audacia humana andaria in un magando, che tra gli empj non saria secura l'innocenza. Per lo che è necessario (si come dice Cassiodoro, & il Profeta) che i peccati, qualogni siano, costretti dalle leggi, come da ferri, & ceppi di ferro. Se dunque tante sono le virtù della legge

che la Republica non può stare senza loro; & per conseguente il Legestà filche non auiene della Filosofia, come dimostra l'Imperadore nella. l. aduocati qui dirimunt ambigua facta causarū, nel tit. de aduocatis diuer. iudiciorū chi uorra dubitare che le leggi nō precedano? Oltro a quello che si dice, potiamo prouare, che la Filosofia non sia parte della Republica; perche è fondata la Republica sopra l'attiuā, & non la speculatiua, si come è essa Filosofia. Che possa poi stare senza la Medicina, s'han dimostrato i popoli, che per lo passato ci hanno fatto conoscere, come si possa star senza i Medici, hauendoli come inutili, anzi dannuoli, discacciati dalla Republica.

ARGOMENTO NONO.

SONO uarial' Arti, & le facultà, di che ha bisogno la Republica; delle quali altre sono piu degne, altre son men degne; secondo la diuersità de i soggetti, de i fini, & de l'utilità; & de i professori. Fra loro ne doue essere una, che ordini tutte l'altre, & sia quasi architettonica, la quale ordinando, & sendo principale, sarà maggiore dell'altre, & quasi padrona. Questa è la facultà delle leggi, che secondo la diuersità de gli ordini posti nella Republica, & secondo l'utilità, & necessità ordina tutte le cose della Republica; & per conseguente ordina ancora la facultà dell'Artista. Però alle leggi come a facultà architettonica s'ordinno ben degnamente i primari honori.

ARGOMENTO DECIMO, ET VLTIMO.

L Legge, eum qui s. qui iniuriarum. ff. si quis cau-
 tio, secondo che dimostra il lasone, prova, che il sur-
 rogato ha natura di colui, in luogo del quale è surrogato:
 il che meglio forse di mostra il testo nel cap. Ecclesia extra
 ut lite pendente. Ma il Leggista è surrogato à Iddio:
 Adunque ha dalla natura di Dio, & che sia surrogato
 si dimostra: percioche creò l'Onnipotente Iddio l'univer-
 so, & governò ogni cosa per se stesso, dando egli stesso la
 legge all'huomo: & ponendoli la pena: & ciò fece fin al
 tempo di Noè, nel qual tempo incomincio egli à governa-
 re le sue creature per meza de i ministri suoi, & fu primo
 ministro Noè; dipoi per li Patriarchi, e poi per li Giudi-
 ci, poi per li Re', secondo la diuersità de i tempi; ne i qua-
 li appare (si come si uede nel libro de Giudici,) che successi-
 uo à governare il popolo in luogo di Dio i Giudici; et per
 consequente i Dottori di leggi, il qual governo non è sta-
 to dato à i professori dell' Arti, douendosi governare per
 mezo delle leggi, & non per mezo di Medicina, ò Filoso-
 fia; & perche sono surrogati in luogo d'Iddio, si uede, che
 quando publicano una sentenza condannatoria, ò assolu-
 toria, stanno in tribunale sedenti, perche fanno atto di
 dignità, e di potenza, & quasi di Diuinità; essendo che
 naturalmente non può un'huomo essere superiore all'al-
 tro, si che lo condanni, ò assolua. Quanto adunque di-
 ferenza è tra una surrogato nel luogo d'Iddio, & un huo-

Chi meriti piu honore

mo puro ; tanta differenza sarà ancora tra il Leggista, & l'Artista. La qual cosa, oltre alle ragioni addotte, si potria con molte altre ragioni, & autorità confermaro ; ma queste saranno bastevoli. & tanto più, che la ricchezza della maggioranza de i professori delle leggi, è tanto manifesta, che non occorreno molte ragioni.

IN FAVORE DEGLI ARTISTI

Argomento Primo.



La cognitione delle cose eterne sempre è piu nobile di quella, che conosco le cose corrotibili, quanto sono piu nobili le cose conoscute perpetue di quelle, che non sono perpetue. Quella facoltà, che ragiona delle cose eterne, è detta scienza: e quella, che ragiona delle cose corrotibili, è Arte. Ma così è, che la facoltà de gli Artisti, et particolarmente la Filosofia, sono scienze; & le Leggi, non sono scienze; considerando le cose particolari, & corrotibili, si come anco i Leggisti confessano di considerare sempre casi particolari. Adunque la facoltà de gli Artisti è piu nobile: Et tanto piu, che quando anco fossero le leggi scienza, è chiara cosa, che altre sono le scienze speculative, altre le attive, & che le speculative auanzano di nobiltà le attive; percioche elle non risguardano l'opera; ma solo si contentano di conoscere la uerità non per altro, che per essa uerità: Ma le attive risguardano le operationi, & tutta quella uerità, che conoscono è per

per altri; onde si come è piu eccellente uno, che non serua ad altri; mà si come padrone è indipendente, d'uno che sia dependente, & serua ad altri; così anchora cognitione della speculatiue scienze, che sta solamente per se stessa, è piu degna della cognitione delle attive, la quale serue al uenire all'operatione. Però se si considera l'una, e l'altra facoltà, uedremo che quella delle leggi non è scienza. Ma supponendo (ilche è falso,) che ella sia, bisogna riporla tra le attive; onde in ogni modo cede di nobiltà a quella de gli Artisti, che senza dubbio è scienza, intendendo massimamente delle Filosofies & si uersa piu nelle contemplatiue, che nella attive.

ARGOMENTO SECONDO.

Sil soggetto piu degno fa ancora facoltà piu degna, Si come è chiaro; perche quella degli Artisti ha soggetto piu degno; seguita, che ella ancora sia piu degna. Il che sarà manifesto, se uediamo di che cosa ella ragiona, & circa a che si uersa. Quello, di che ragionano le Filosofie, si sa ch'è tutto il mondo, il quale è naturalmente considerato dalla natural Filosofia, cioè in quanto mobile: ò per generatione, e corrottione, ò per augmento, & diminutione, ò per alteratione, ò per moto locale; perciò considera la natura de i Cieli circa alla essenza loro, & circa a i mouimenti; fa mentione della natura de gli elementi, & delle loro trasmutationi; dimostra come se ne fa il misto perfetto; discorre circa le cose animate d'anima uegetatiua, come le piante; di sensitiua, come gli ani-

Chi meriti più honore

mali, & d'intellettiva come l'huomo; più oltre passando, uà fin alla cognitione di Dio, in quanto alla esistenza, e come motore eterno, semplicissimo, e immobile. Poi la Filosofia sopra naturale passa alla più interna cognitione di esso Dio, dimostrando come ogni cosa dipende da lui, & come ogni cosa si riduce in lui; come fine amato, & desiderato; & insieme conosce quelle intelligenze superiori, & gli Angioli, che sono motori de i Cieli. Il Matematico poi si uersa circa alla quantità continua, & discreta: se circa alla continua, è Geometria; sotto la quale poi sono altre inferiori scienze, come è la Perspettiua, & l'Astrologia; ancora che la Astrologia paia nõ solamente posta sotto alla Geometria, mà anco alla naturale; se poi cõsidera la quantità discreta, è Arithmetico; sotto il quale sta il Musico rationale. La Filosofia attiva poi, ci cõduce in cognitione di tutte le uirtù, & fa felice un huomo morale nell'Etica, una casa ben regolata nella Economica, & una Città ben disposta, & gouernata nella Politica. Segue poi la Medicina, sotto posta alla Filosofia naturale, che considera il corpo humano, in quanto che si può conseruare, & acquistare la sanità. Ecco come la facultà dell'Artista (tralasciando quello che, consideranno altre arti liberali,) si uersa circa soggetto nobilissimo, & uniuersalissimo, e particolarmente circa alle intelligenze astratte, & a Iddio Ottimo, & Massimo: il qual soggetto auanza di grã lunga quello delle leggi, le quali risguardano solamete l'huomo ciuile: Onde appare, che anco la facultà dell'arti deue auanzare quella delle leggi.

Le

ARGOMENTO TERZO

LE Matematiche, anco che cedano alla naturale, & alla sopra naturale Filosofia in nobiltà di soggetto, non cedono però nel modo di dimostrare; perciò che usano sempre ragioni, & dimostrazioni certissime, quali sono dette dimostrazioni perfettissime, essendo che i lor. mezzi dimostrativi sono più noti alla natura, ò per dir meglio secondo la natura: perchè sono causa della conclusione dimostrabile, & sono anco più noti a noi, per essere sensati: et in tanto sono ragioni certe, & evidenti, che un fanciullo può in parte conoscerle: per lo qual modo di dimostrare si dice, che le Matematiche eccedono le altre Filosofie. Parimente possiamo dire, che la cognitione dell'Arti eccede quella delle Leggi nel modo del conoscere; & nelle ragioni: perchè le sue proue sono dimostrazioni, & quelle delle Leggi sono probabili; perciò che le leggi sono fondate sopra al parer altrui: & se bene hanno le ragioni, che sono le anime loro, nondimeno perchè la proua deue essere proportionata a quello, che si proua; sendo quello, che si proua contingente, sarà anco la proua contingente: Et perchè non è alcuno, che non sappia, che le dimostrazioni necessarie generano più perfetta cognitione de i sillogismi probabili, quali se ben fanno proua, e ella nondimeno sempre aggiunta a qualche timore del contrario; possiamo concludere, che la facultà Leggale sia inferiore di nobiltà.

ARGOMENTO QUARTO.

PERCHE il fine dimostra (s'è nobile) la nobiltà del
 l' Agente, hauendo l' Artista un fine piu nobile di
 quello del Leggista, sarà egli senza dubbio ancora piu
 degno. Che egli habbia un fine piu nobile, si può breue-
 mente, & facilmente uedere; percioche le leggi non inten-
 dono altro, che d'introdurre la uirtù, & scacciare il uiti-
 tio, & spesse uolte ciò fanno per timore della pena: ouero
 intendono far felice un huomo uitale; la qual felicità spes-
 se uolte non s'acquista per uirtù, & per amore; ma per
 quel timore, che portano seco le Leggi imperoche le leggi
 sempre minacciano la pena. Ma il fine dell' Artista è
 d'introdurre la uirtù, & scacciare il uizio, non per timo-
 re, ma per studio, & ragioneuolmente; percioche dimo-
 stra come si operi con la regola della ragione: & non solo
 intende di far felice un huomo ciuile; ma un huomo Eco-
 nomico, & morale: & non solo per mezzo delle uirtù attì-
 ue dandogli la felicità attina; ma anco per mezzo delle
 speculatiue dandogli la felicità, non solo secondo la cog-
 gnitione delle cose humane, & naturali; ma anco delle
 celesti, & soprannaturali; in tanto che ci conduce alla co-
 gnitione di Dio. Et per se può dire, che il fine dell' Ar-
 tista sia molto piu eccellente, & meriteuole.

ARGOMENTO QUINTO.

CHI paragona la facoltà dell'Artista, & del Leggista, uedrà che l'una ha propotione del tutto, l'altra ha propotione d'una parte: l'una ha propotione del superiore; l'altra dell'inferiore; percioche il genere delle cognitioni si può diuidere così, che ò è cognitione reale, ò rationale, & s'è reale, ò speculatiua, ò attiua. La rationale è considerata dall'Artista; percioche è la Logica, & Rhetorica, & simili: ha speculatiua diuisa in tre parti, cioè Matematica, Naturale, & Metafisica, è anco tutta considerata dall'Artista, il quale considera insieme la Medicina, come subalternata alla naturale: la cognitione attiua poi, cioè Etica, Economica, & Politica, è trattata medesimamente dall'Artista: E perche la Politica è diuisa in due parti: l'una ò circa i Magistrati, l'altra è circa le Leggi; appare che le leggi sono sottoposte alla Politica, & per consequente i pareri de' gli interpreti di esse leggi. Dunque l'Artista considera il tutto, & il Leggista una particella d'una parte: si che come è piu degno il tutto, che una minima particella: così sarà piu degna la cognitione dell'Artista, che del Leggista. Di piu, se le leggi sono subaltermate alla Politica, & la Politica è parte dell'attiua, la quale è poi parte della Filosofia; seguita, che le leggi siano subaltermate alla Filosofia, & che essa Filosofia sia subalternante: & essendo, che la subalternante è superiore, et come superiore somministra i prin

D d d

Chi meriti piu H onore
cipiù alla inferiore, diremo che la *Filosofia* sarà *superio-*
re, & per conseguente sarà piu nobile, & degna.

ARGOMENTO SESTO.

DA poi che è chiaro, che Iddio è causa di noi, & che
l'effetto in tanto è perfetto in suo genere, in quanto
egli si somiglia alla sua causa; l'huomo hauerà tanta piu
perfettione, quanta piu similitudine haurà con Dio: &
quella tra l'altre facoltà sarà piu degna appresso noi, che
ci apporterà maggior similitudine con Iddio. Tale è la fa-
coltà dell' *Artista* à rispetto di quella del *Leggista*: Adun-
que è ella piu degna. Et che ciò sia, uediamo. Due sono le
operazioni di Dio, l'una è la *speculatiua*, l'altra l'*attiu*:
con la *speculatiua* conosce se stesso, & tra le altre perfec-
tioni conosce la sua somma bontà, & per la bontà uiene
egli à comunicare l'essere alle cose, che non erano; onde
hebbe principio la *creatione*; alla quale per la istessa bon-
tà è giunta la *conseruatione*: & questo tutto è opera attü-
ua. Hora se uorremo farci simili à Iddio, sarà di necessi-
tà occuparsi in studii *speculatiui*, & *attiu*: Tutto ciò ha
la facoltà dell' *Artista*, hauendo la *Filosofia speculati-
ua*, & *attiu*: Tutto ciò non ponno hauerle le leggi, anzi
lor manca la principal parte, cioè la *speculatiua*; per che
sono solamente *attiu*, & poste nella *Politica*. Adunque
la facoltà de gli *Artisti* ci fa simili à Iddio; ilche non
fa quella de i *Leggisti*.

Due

ARGOMENTO SETTIMO.

DVE parti sono in noi anima, & corpo; all'una, & all'altra della quali dà la natura quella maggiore perfezione, che può; ma spesso manca in tanto nel dar le perfezioni; che è di necessità adoperare l'industria humana. E perfezione del corpo la sanità corporale: et è perfezione all'anima la sanità dell'anima. Se la natura dà còueniente sanità naturale, bisogna cercare di conseruarla: & se ella manca naturalmente in qualche parte, bisogna cercare di racquistarla; il che si fa con la Medicina, qual si uersa circa il corpo humano, in quanto che può introdurre, & còseruare la sanità. E perfezione dell'animo l'essere capace delle discipline, & delle uirtù: ma perchè questa capacità, dice solamente una potenza; si uede chiaramente, che non è perfezione quella naturale, s'ella non è ridotta all'atto; il che si fa con lo Studio della Filosofia: Et ragionando particolarmente dell'attiva, se ella ritruoua un'animo naturalmente capace alla uirtù, insegna d'acquistare l'habito, & insieme discacciare il uizio; se poi ritruoua un'animo più tosto inclinato al uizio per difetto della complessione, gli pone innanzi la felicità, & mostra come ella non la può acquistare per la strada del uizio; ma solo per quella della uirtù: La onde ella acquista, accresce, & conserua la sanità dell'animo. Però si può dire, che la facoltà dell'Artista sia una medicina dell'anima, & del corpo; ma quella delle leggi può da-

D d d ii

Chi meriti piu honore

re solamente medicina all'animo, introducendo la uirtù, & scacciando shuicio: & poi chi confidra bene, questa non è uera sanità; perche un mal disposto, & inclinato al uicio, se si risiene per timore delle leggi dall'operare uitiuosamente, pare estrinsecamente sano nelle opere; ma non è intrinsecamente nell'animo, non ui essendo introdotto l'habito, secondo il quale egli operi: & in tanto si guarderà dall'operare uitiuosamente, in quanto che potrà essere conosciuto, & punito; ma se potesse fare opere nascoste, o se non hauesse timore delle leggi, si come s'egli fosse Principe, non cessarebbe dal suo maluaggio operare: & però si può dire, che ne anco le leggi introducono la uera sanità nell'animo. Nondimeno chi uolesse concederla, potrà dire, che quanto è piu degno il dare sanità al corpo, & all'anima insieme, che dare sanità solamente all'anima; tanto è piu degno l'Artista del Leggista.

ARGOMENTO OTTAVO

Ogni cosa subito ch'è giunta alla perfezione, et al suo fine, è nel suo grado felice, & sente quella contentezza proportionata alla sua felicità. Il fine della terra è fermarsi al suo centro; onde se si ritruoua alcun sasso, che cadda da alto, discende naturalmente, & quanto piu s'approssima alla terra, & al centro, tanto uà con maggior uelocità; la qual uelocità dà indicio, ch'egli s'approssima alla sua perfezione, & è segno di quella contentezza, che dimostrarebbe, s'egli hauesse anima atta a sentire,

sentire, & à dimostrare la contentezza intrinseca: Et è ben ragione, che chi giugge alla felicità, et l'acquista, si rallegra; poi che la felicità di ciascuna cosa non è altro, ch' un suo sommo bene. L'istesso debbiamo dire, che auenga nel l'huomo, & piu segnalatamente, che in altra cosa inferiore; il fine del quale è la cognitione di tutte le cose humane, & diuine; ouero l'unione con l'intelletto alla sua causa, ch'è Iddio: & perche questa cognitione, & unione si può acquistare per qualche studio, sarà quello studio piu perfetto, che l'aiutera piu ad acquistare il fine, et sarà studio piu diletteuole all'anima, proportionato al grado della felicità, che per lui s'acquista; per lo che potrà dire, che quanto piu di felicità acquista l'huomo per qualche studio, tanto piu sarà lo studio diletteuole: & questo si uede chiaramente nello studio della sacra Teologia, la quale dimostra docet con un modo eccellente l'onnipotenza, sapienza, & bontà di Dio, & dimostrandoci come possiamo congiungerci al Creatore nostro; diletta ancora all'anima con un modo eccellente sopra ogn' altro studio. Simile diletto (proportionatamente parlando) ci porta la Filosofia, la quale ci dà la cognitione delle cose humane, & diuine; onde si suol dire, che felice è colui, qual può conoscere le cagioni delle cose; talche lo studio dell' Artista sarà particolarmente diletteuole; ilche può solamente affermare colui, che per proua sa, quanto diletto senta l'anima nelle speculationi alte, & difficili: Et questo diletto è cagione, che se ben lo studio per se stesso è di molta fatica all'animo: non dimeno godono tanto i suoi professori, che si scorda

Chi meriti piu honore

no ogni fatica: & questo istesso diletto è cagione, che Signori, & Principi ui pongano diligenza, & studio: ilche non fanno nelle leggi. Dunque possiamo argomentare, maggiore contentezza d'animo s'ha nello studio dell' Artista, ch' in quel del Leggista; adunque egli è piu eccellente, e piu perfetto.

ARGOMENTO NONO.

NATURALMENTE è l'huomo inclinato alle uirtù, se uogliamo considerarlo, come huomo distinto da gli altri animali, cioè come ragioneuole; percioche sempre la ragione inuita alla uirtù, & cerca di deuiare la uolontà dal uizio; ilche auiene quando la parte inferiore sensuale è sottoposta alla superiore intellettuale: Onde se uien l'huomo considerato per se stesso solo, farà inclinato alla cognitione delle uirtù morali: se uien poi anco considerato come animale sociabile, & civile; diremo, che sarà disposto alle medesime uirtù, & à quelle principalmente, che si ricercano alla società. Fin ad hora appare, che se come gli huomini sono inclinati alla uirtù, così anco cercassero d'hauerne cognitione perfetta; ilche si fa per la Filosofia morale; & cercassero d'acquistarne l'habito; non ui saria di bisogno di leggi, mà bastaria solamente la morale Filosofia; Mà perche tutti gli huomini sottopongono la parte sensuale alla intellettuale, anzi spesse uolte lasciano il freno della uolontà a' sensi, è nõ cercano cognitione delle uirtù, nè habito alcuno, & si danno in preda
al uizio

al uizio: perciò i piu uirtuosi, & i Filosofi istessi pensara
 po di ritrouare un' altro modo di frenare gli appetiti hu-
 mani, e corrotti; et ritrouarono le leggi, le quali poste, subi-
 to nacquero gli interpreti loro. Ecco come, non solo se tut-
 ti fossimo Filosofi, non ui saria necessit  di leggi; m  i lo-
 ro inuentori sono stati i Filosofi istessi, & sono state ritro-
 uate non naturalmente perche bastaua alla natura hu-
 mana la Filosofia; m  solo per necessit : & perche le leg-
 gi suppogano la cognitione delle uirtu, bisogna che suppog-
 gano ancora la Filosofia; che ci d  la notitia di esse uirtu.
 La' onde potremo argomentare; che non hauendo l'Ar-
 tista bisogno del Leggista, m  si bene il Leggista di lui; et
 essendo l'Artista naturalmente, & il Leggista per ne-
 cessit  trouato; & essendo l'Artista come causa del Leg-
 gista; senza dubbio sar  egli piu eccellente.

ARGOMENTO DECIMO, ET VLTIMO.

LA VARIETA' d'alcuna cosa   inditio d'imperfet-
 tione; percioche s'ella fosse tale per se, e per sua natu-
 ra, sarebbe ella in tutti i tempi, & in tutti i luoghi tale:
 M  le leggi uariano, e la scienza de gli Artisti n  uar-
 ria. Adunque questa   perfetta, & quelle sono imper-
 fette. Non occorre dubitare, che la scienza de gli Arti-
 sti n  uarii; perche ella   cognitione delle cose eterne, fatta
 per mezi eterni, & per ragioni pertinenti. Si uede poi la
 uariet  delle leggi; percioche secondo i uarii Imperado-
 ri l'istesse leggi Imperiali sono state derogate, & muta-

Chi meriti piu honore

te: & l'istesse tutto di per li statuti delle Città particolari si ueggono di molte alterate. Poi si conoſcola uarietà; ſecondo la uarietà de' Popoli, & de' luoghi; onde ſi può ſenza dubbio dire, che elle ſiano uarie, & per conſequentza imperfette, à riſpetto della facultà dell' Artista, ferma, certa, & perfetta.

DISCORSO.



IMANDANDOSI chi ſia piu degno ò il Leggiſta, ò l' Artista, inanzi alla determinatione della uerità è neceſſario ueder, qual ſia la facultà dell' uno, & dell' altro. Sono diuiſe in due parti le leggi, in ciuili, & canoniche; onde faranno duo gradi de' Leggiſti, cioè canonico, et ciuile. Per l' Artista poi s' intende un Professore d' una facultà, la quale conſideri le ſette arti liberali; cioè, GRAMMATICA, LOGICA, RETORICA, GEOMETRIA, MUSICA, ARITMETICA, & ASTROLOGIA, dette arti liberali; perche ſono degne d' un' huomo libero, & alle quali dauano opera i figliuoli d' huomini liberi, ò perche fanno gli huomini liberi da ogni illicito guadagno; ò perche ricercano una mète libera d' differenza delle Arti mecaniche, nelle quali gli artifiſci ſi occupano piu ſecondo il corpo, che ſecondo la mente; ò perche ſenza ſeruitù di peccato ſono imparate: Et non ſolo conſidera queſta facultà le ſette Arti liberali; ma inſieme la Filoſofia naturale, diuina, & attiua, & la Medicina:
anzi

poi anzi principalmente, secondo che si veda oggidì, più re-
sto, si deve domandare. Artista quello che attende alla
Filosofia, o alla Medicina; onde faranno anco due gra-
di di Artisti, il Filosofo, & il Medico. Intendendò dun-
que, tale essere il Leggista, & tale l'Artista; diremo,
che l'uno non avanzò l'altro in dignità semplicemente, ed
in tutto: ma solamente seconda una parte; cioè che il pri-
mo luogo si darà al Canonico, il secondo al Filosofo, il ter-
zo al Civile, & il quarto al Medico. Che il Canonico pre-
ceda tutti, si dimostra per molte ragioni. Prima per l'in-
tenimento, il quale è stato il Pontefice Romano, uero Vica-
rio di CHRISTO: Poi per la nobiltà del soggetto, il qua-
le è il bene della Città Christiana secondo l'ordine del giu-
sto, & retto, & secondo le costituzioni canoniche fatte
da Santi Padri per Spirito Santo; perocchè quello è
soggetto in alcuna scienza, al quale si riferisce ciò, che è
contenuto nella scienza; ma ciò, che è contenuto nella
scienza dalle leggi canoniche, si riferisce alla vita Chri-
stiana, acciò che sia retto, & santamente governa-
ta, sì come afferma Gregorio nel Proemio Gregoriano. *Es
ideoq; lex:* Oltre di ciò eccede tutte l'altre trattando de gli
articoli della Fede, de' divini ufficii, & Ecclesiastici Sa-
cramenti, & documenti: le quali cose come quella, che ri-
sguardano la Religione, devono precedere tutte l'altre co-
tenute in alcuna scienza civile, & humana: *Es ultima-
mente* deve precedere per ragion del fine, più eccellente di
quello delle altre scienze; essendo suo fine il ben dell'buo-
mo secondo la perfection delle virtù infuse, le quali pre-

E e e

Chi meriti piu honore

parano alla beatitudine eterna. Il Filosofo poi precede il civile, per ragione del soggetto adeguato, & principale per cio che egli considera tutte le cose naturali, & soprannaturali: & se alcuno dicesse, che le leggi civili ancora considerano il modesto; dicendosi, che la scienza legale è cognizione delle cose humane, & divine; non si deue credere, che sia cognizione in quanto alla natura, & sostanza loro; ma piu tosto in quanto che le leggi le ordinano, & dispongano. Es oltre di ciò principalmente considera il Filosofo Iddio Ottimo, et Massimo; il che non fanno le leggi civili. Poi precede per ragione del fine; per cio che dà la felicità humana, attiva, & speculativa. Esper molte altre ragioni auanza di nobiltà il civile, como riferisce Filippo Decio nella. l. cum quid sit certum petatur, num. 23. le quali si ponno uedere ne gli argomenti addotti in fauore de gli Artisti: per cio che tutti i piu forti argomenti suoi sono tolti in uirtù della Filosofia, & non in uirtù della Medicina; et uagliano contra il civile, ma no contra il canonico. Si è posto nel terzo luogo il civile, il quale auanza senza dubbio il Medico, perche il suo fine, è d'introdurre la felicità civile, & regola le altre Arti, e tratta di cose piu nobili, che è principalmente la giustizia. Che poi nel l'ultimo luogo si ponga il Medico, non è da ricercarne altra ragione diuersa da quelle, che si sono addotte a dimostrare, che il Canonico eccede in nobiltà il Filosofo, & il Filosofo il Civile, & il Civile esso Medico. Questa determinazione esclude la facoltà della Teologia, & della scrittura Sacra, la quale deue auanzare tutte le altre,

si per

fa per la natura del soggetto suo, il quale è esso Iddio: onde Teologia viene da *theos* che significa Iddio, et da *logos* che significa sermone, quasi che ella sia sermone di Dio: Et è chiara cosa, che Iddio sia suo soggetto; perciocchè a lui si riduce come tutte le cose trattate nella Teologia; essendo che si tratta primieramente di Dio secondo la sua natural perfectione, nella quale sono compresi i tre attributi della trinità; poi si ragiona di lui in quanto che la sua perfectione risplende nell'opere della creazione, della distinctione, & ordinatione delle creature; dove si uede principalmente l'attributo della omnipotenza creando, & quello della sapienza distinguendo, & gouernando; & poi si tratta di lui in quanto che la sua perfectione risplende nell'opere della restoratione, & della santificatione; dove si uede l'attributo della bontà; & misericordia, si come nella reprobatione de i dannati si uede la giustizia: onde tutte le cose trattate nella Teologia si riducono nella cognitione di Dio. Similmente è la padrona del l'altre scienze per ragion del modo di considerare più certo, & più perfuso; perciocchè tutte l'altre scienze prendono la certezza loro dal lume naturale della ragione humana; ma la Teologia prende la sua certezza dal lume superiore della sapienza increata, la qual non può errare circa à principii, nè circa le conclusioni. Poi precede per ragion del fine, essendo che il suo fine è la beatitudine eterna; oue il fine dell'altre scienze ouero risguardano il corpo humano, ouero la tranquillità temporale; onde possiamo dire, che la Teologia auanza di di-

Chi meriti piu honore

gnità tutte le scienze speculative, & attive. Auanza la
speculative; percioche la lor nobiltà si prende dal soggetto,
& dal modo certo di considerare; e già noi habbiamo
ueduto, come ella ha soggetto perfettissimo, & modo di co-
siderare certissimo; & similmente auanza le attive, la no-
biltà delle quali si considera secondo la nobiltà del fine: et
già noi habbiamo ueduto, che essa ha un fine nobilissimo.
Dunque haura il Teologo il primo luogo fra tutte le
scienze: Et quando io dico il Teologo; intendo non che egli
sia tinto un poco della cognitione della Teologia; ma che
sia in quella facultà eccellente, & considerato in quan-
to Teologo. Et per dare un ritratto, et uno specchio del ue-
ro Teologo, secondo la imagine del quale possa ciascuno
uedere quanto si auicini, & quanto si allontani dal ue-
ro nome di Teologo; io propongo il Reuerendissimo Doctore
signor FRA BERNARDO di FRESNEDA, del
l'Ordine de gli Osseruanti di San Francesco; il quale nel
la Dottrina Teologica è stato sempre in quella Religione,
quasi un ferttilissimo campo, & un chiarissimo Sole; si co-
mesì è anco sempre dimostrato nella bontà, & nei costu-
mi. Onde meritamente è stato reputato degno dalla Ma-
està dell'Inuitissimo Re FILIPPO di essere suo Confesso-
re maggiore, & consigliere di guerra, & di stato; &
Vescouo di Curica. Chi vuol conoscere se egli habbia al-
cuna similitudine del uero Teologo risguardi alla sua Doc-
trina, che si dimostra ueramente un naso di lezione; &
ueda, quanto egli si auicini al Maestro delle sentenze; che
althora potrem dire, che considerato non solamente in qua-

to Teologo; mà in quanto uero Teologo, auanzarà senza dubbio i Professori dell'altre scienze, & arti, quanti ne sono oggidi al mondo. Parimente quando si dice, che il Canonista precede à tutti gli altri doppo il Teologo, si deue intendere non solo considerandolo in quanto canonista; mà in quanto uero Canonista; si come à di nostri è il Reuerendissimo Monsignor PIETRO GASCA Vescouo di Seguenza, segnalatissimo non solo in lettere de i Canon; mà d'animo, d'ingegno, et di ualore. L'istesso si deue dire del Filosofo, il quale deue hauere qualche similitudine del Reuerendissimo Monsignor OTTAVIANO PRECONI, Arciuescouo dignissimo di Palermo. Si come anco il Leggista Civile deue approssimarsi alla perfectione dell'Eccellente Signor LUCA CIEVENTES d'Heredia; & dell'Eccellente Signor VINCENZO PERCOLLA, l'uno, e l'altro al presente dignissimo Reggente del Regno di Sicilia appresso S. M. CATOLICA. Et il uero Medico deue hauere per segno, & scopo l'Eccellente Signor GIOANNI GUTIBRREZ, specchiansi nella sua dottrina, & bontà di vita, per le quali qualità è stato eletto Protomedico di Sua M. et ha acquistata tanta autorità, & reputatione alla medicina, che si può dire, che egli sia un nuouo Hippocrate. Sendo (come si è detto) tanta la dignità della Teologia, s'ella ha conuenienza piu con l'Artista, che con il Leggista, si che ella sia una delle parti della Filosofia; non è dubbio, che si potrà dire semplicemente, che l'Artista precede il Leggista. Adà chi considera bene ella è non solamente Filo-

Chi meriti piu honore

safia, ma la uera Filosofia; perciocche s'è la Filosofia cognitione delle cose diuine, & humane, & è detta sapienza; chiara cosa è, che la uera sapienza, & la uera cognitione delle cose diuine dipende dalla Teologia. Et per determinare piu chiaramente, s'ella debba andare con la Filosofia, ò con le Leggi; dico che se si considera il soggetto principale della Filosofia, è egli Iddio, il quale è considerato dal Filosofo come efficiente, & come fine delle cose: Et se consideramo il fine della Filosofia, diremo ch'egli non è altro, che la felicità humana; la quale s'è actiua, si acquista per la Filosofia actiua; & s'è speculatiua felicità, s'acquista per la Filosofia speculatiua. Se poi consideriamo il soggetto, & il fine della Teologia, uedremo, che sono i medesimi: perciocche il soggetto (come s'è detto) è Iddio considerato come efficiente, & creatore, & come fine, al quale tende l'huomo per la sua felicità: Il suo fine poi è la felicità humana, la quale si può acquistare nell'altra uita in Cielo: Onde comunicano la Filosofia, & la Teologia nel fine, & nel soggetto: E uero, che sono differenti nel modo di considerarla, & perche se bene l'una, e l'altra lo considerano in quanto efficiente, & in quanto fine; nondimeno il Filosofo tratta di lui cò ragioni Filosofiche ritrouate col uero lume naturale, & il Teologo ne tratta con ragioni teologiche, seruendosi del lume soprannaturale. Dunque siccome il soggetto, & il fine loro hanno conuenienza insieme; diremo ancora, che sia la Teologia da porsi in compagnia della Filosofia piu che delle Leggi. Et non uale la instanza, che patria fare al Legislatore, dicendo

dixendo che la Teologia ha' due parti; l'una speculativa, & l'altra attiva; & che la speculativa è contenuta in quella parte, che domandiamo Teologia, & sacra Scritturas; & l'attiva è contenuta nelle leggi canoniche; percioche se pigliamo l'origine di queste leggi, la cosa di ch' elle trattano; & il lor fine; vedremo quãto s'ingannano. Crescendo la Chiesa di Dio furono disposti in lei i gradi, & gli ordini convenienti, & nascendo controuersia; & lite per la cupidita' delle emulationi de gli huomini; era di necessita', che non bastando la legge Vangelica à conoscerle, & à discernerle, si trouassero gli editti, & li Statuti de i Pontefici, i quali si dimandano Canon; accioche si conoscessa la distinzione de i gradi, & ordini Ecclesiastici, & si sapessero, & terminassero le liti, & le controuersie nate nella Chiesa: Oltre di ciò nascendo per malignita' diabolica le heresie, & gli errori per interpretare altramente la Scrittura santa da quello, che ricerca lo Spirito santo; fu di bisogno, che per hauere la uera cõsonanza della sacra Scrittura si introducessero queste prouisioni da i Padri santi, che ripieni dello Spirito santo la interpretassero, e scacciassero gli orrori, & le heresie; il che fu fatto in quattro uniuersali Concilii. Da questo apparò, che ella ha di uerso soggetto in un certo modo, & di uerso fine dalla Teologia; perche ella non considera Iddio secondo la sua natura, & secondo le sue operationi; mà solamente considera le Scritture sacre malamente da altri esposte: & ha per fine il bene dell'huomo, in quãto meglio si dispõga alla beatitudine superna: mà nõ considerata superna beatitudine of-

Chi meriti piu honore

sentualmente; di modo, che se bene ha qualche cōuenienza con la Teologia, e' però molto diferente: & maggior cōuenienza si può dire, che habbi la Teologia cōla Filosofia; che comunicano nel soggetto, & nel fine; che se uorremo intendere in questa maniera l' Artista accompagnato cō il Teologo, potremo facilmente dire, che l' Artista ecceda il Leggista, & così il primo luogo sarà del Teologo, il secondo del Canonico, il terzo del Filosofo, il quarto del Civile, & il quinto del Medico; la professione del quale à degna di molto honore, per la necessit' sua, & perche si uersa circa a soggetto sì degno, come è l'huomo: & tanto piu, che la sanità del corpo è necessaria per la sanità dell'animo; onde se non fosse l'arte del Medico, spesse uolte saria uana, & indarno ogni altra scienza; & per questo gli antichi posero nel numero de i Dei Esculapio, il quale fu inuenteore della Medicina, & fu creduto figliuolo d' Apollo; perche (secondo altri) Apollo è inuenteore di essa medicina, forse perche è un' arte, che si serue delle uirtù delle berbe, pietre, & animalis; & altre simili cose create; delle quali Apollo, che è il Sole, con la calidità della reflessione de i suoi raggi è causa uniuersale; onde sendo causa delle uirtù de' medicamenti, pare che egli ancora sia inuenteore, & causa della Medicina: & perche la uirtù suppone la cognitione del Medico; perciò altri dissero che Esculapio, quale ne fu conoscitore, fu egli ancora inuenteore di questa arte; & merito esser detto figliuolo del Sole. Questo ho io uoluto dire, accioche si conosca, che se bene, le habbiamo dato l'ultimo luogo; non è però

però, che egli non sia degno d'un singolare honore: poi che tanto gioua, & tanto è stato conosciuto per meriteuole da gli antichi.

RISPOSTA DE GLI ARGOMENTI per la parte del Leggista.



DAPOI che habbiamo cercato di determinare, secondo che persuade la ragione, come si possa dire, che il Leggista preceda, & come anco si possa intedere che l'Artista auanza in nobiltà il professor delle Leggi: Potremo uenire a rispondere a gli argomenti dell'una, & l'altra facoltà: accio che si conosca, quanto uagliano. Es ueniamo prima a gli argomenti del Leggista.

Dicena il primo argomento, Quella cosa è piu nobile, che è piu antica: Ma il Leggista è piu antico, che non è l'Artista; perche in Cielo fu punito Lucifero per mano dell'Arcangelo Michele, significato per la giustizia, la qual punitione argumetaua trasgressione di legge: E poi creato subito Adamo gli fu data la Legge nel qual tempo non era Medicina, non essendà infermità: nè altra arte, non ne essendò bisogno: Et massime la Filosofia, sendo ogni cosa manifesta al primo huomo: Adunque il Leggista è piu nobile. Potiam rispondere, che se la Legge hebbe origine nella creazione de gli Angioli, la Filosofia, cioè la speculatione delle cause, hebbe origine prima: essendo che il uinente Iddio contemplaua se medesimo, causa

Fff

Chi meriti piu honore

di tutte le cose: & se la legge fù data ad Adamo, subito che fu creato; gli fu anco data la Filosofia prima; perche nella creatione hebbe la cognitione di tutte le cose, & la speculatione di tutte le cause: E poi nõ uale la legge fu data prima, adunque il Leggista hebbe prima origine; per cioche il Leggista è quello, che interpreta la legge oscura, & non quello che la porge: & si sà che la prima legge data ad Adamo era tanta manifesta, che non haueua bisogno d'interpretatione; mas fùe perche Adamo conosceua ogni cosa nello stato della gratia.

Al secondo argomento, il quale era Quella cosa, che ha inuettore piu eccellente, e ella ancora piu eccellente: Nà l'inuettore delle Leggi date ad Adamo fu il possessore Iddio, e poi a Patriarchi, & dopo a Mosè, & perciò i legislatori antichi ridussero le leggi ad alcun Dio, & massime a Gioue, Apolto, & a Minerva: Nà la facoltà de gli Artisti ha hauuto per inuettore gli huomini istessi, quali per supplire al difetto della natura secondo il loro bisogno, hanno ritrovate le scienze, & l'arti. Si risponde, che se le leggi uengono da Dio, et si riferiscono in Dio: et le speculationi ancora delle cause hebbero il medesimo inuettore in Adamo; anzi non hebbero inuettore alcuno, pigliando la cognitione in Dio di se stesso. Et poi (come s'è detto) non uale; le leggi sono da Dio, adunque le interpretationi di este leggi sono da Dio; perche sono inuentioni d'huomini, per le uarie intelligenze delle leggi per esser troppo oscure.

Il medesimo si può dir al terzo argomento, che dice-

ma; Se ben volesse alcun dire, che l'una, e l'altra facoltà venisse dall'istesso inventore, cioè da Dio; nondimeno perche tre sono le persone divine, & le leggi arguendo potenza, vengono dal Padre Omnipotente, & l'Arti arguendo sapienza, vengono dal Figliuolo sapiente; et perche il Padre, ancora che in essenza sia eguale al Figliuolo, è nondimeno superiore a lui, come huamato: Segue, che l'inventore delle leggi sia superiore: Perche al dare le leggi è opera di potenza, & si può riferire al Padre; mà lo interpretare le leggi, il quale è molto diverso dal darlo, arguisce sapienza: e così lo interpretare de leggi si potrà ridurre alla sapienza del Figliuolo ancor huamato: mà in verità ancor che mediatamente ogni cosa sia fatta per la sapienza, & con la sapienza di Dio; nondimeno immediatamente le interpretazioni delle leggi, et le scienze hanno hauuto principio da gli huomini.

Èr il quarto argomento. Quella facoltà, che ha soggetto più nobile, è ella anco più nobilita: Mà le Leggi hanno più nobile soggetto della facoltà dell'Artista: adunque sono più nobilitate. Et che tale sia il lor soggetto appare; perche ragionano non solamente delle cose civili; mà anco delle spirituali nel Canonico; et tanto più, dove i Canoni sacri comunicano con la Teologia; et che si può anco dire, che faccia la civile; perche ragionando la Teologia del peccato, il quale è contra la giustizia, & contra le leggi; per cognizione del peccato bisogna ancora supporre quella delle leggi; onde la Teologia supponerà anco la civile. Il quale è uero argomento in quanto, che co-

Chi meriti piu honore

tiane la ragione Canonica, che come cosa Ecclesiastica, non conuenienza, precede il Filosofo; ma non ualerebbe se nella facoltà dell' Artista, si contione la Teologia; come pare, che si faccia: Et pecca l'argomento in quella parte, que dice, che la Teologia, & la ragion Ciuile hanno conuenienza; perche il Teologo parla del peccato, che suppone la giustizia, & le leggi; ma questa non è quella giustizia, & quella legge ciuile, di che essi ragionano; anzi ella è la giustizia, & la legge diuina: Et quando pur uolesse ro instare, che la trasgressione delle lor leggi fosse peccato; io direi, che talhora si descrinesse il peccato con delle particolarità, che sono piu note a noi; & non con quelle, che descriuono la natura di esso peccato: così anco fanno coloro, che descriuono le ingiurie, non dire, che son cosa fatta contra le leggi; perche la ingiuria riguarda il uizio di chi la fa, & la uirtù di quello, al quale è fatto; Ma la dirsi, & il uizio sono prima delle Leggi; & così la ingiuria uien descritta per condizioni, che è posteriore alla sua natura; & si piacerà a noi, se si uolend.

Si dicua nel quinto argomento: Quella facoltà è piu nobile, che ha piu nobil fine: Ma il fine delle leggi è il bene della Republica, & uoluer fare il fine poi della facoltà de gli Artisti, & di bene particolare, seruando il Medico particolaremente, & non uoluer saluamente, Et non sempre & insegnando il Filosofo particolaremente, & a pochi. Et noi possiamo rispondere, che non sono discreti gli interpreti delle Leggi dal Medico, & dal Filosofo; perche interpretano i particolari, & sol quando è di bisogno; &

perche

perche da i particolari nasce poi gli uniuersali, uengono a giouare poi a gli uniuersali della Republica: cosi il *Nico* dico sanando i particolari, da' quali nasce l'uniuersale, uene egli ad essere gioueuole a' tutti; & il *Filosofo* insegnando a tutti i particolari atti all'imparare, quale poi con il sapere ponno giouare a gli altri, uene ad essere di utilità alla Republica.

Era il festo, Quello dal cui fine nasce effetto piu nobile, senza dubbio è piu nobile. Tali sono i *Leggisti*; per cioche si acquistano il titolo di Padre de gl' *Imperadori*; & il nome de' *Sacerdoti*, et cò la loro facoltà sagliono a' tutte le dignità; & a gradi, tal che sotto la lor giurisdictione sono sottoposti gli *Artisti*: & perciò disse *Daniello*, che chi indriZZa molti alla giustitia, risplendera come stella nella perpetua eternità. La risposta è, che questo argomento ha forza a' di nostri, sendo corrotti i giudici de gli huomini; i quali s'immaginano, che il gouernare sia opera de i *Leggisti*; & pure appare, che nel gouernare bisognano molte altre cose fuora del *leggista*; anzi il sapere le leggi è una delle minor parti per potere decidere certe controuerse particolari; ilche può anco fare uno, il quale si serua dell'equità, piu necessaria al *Prencipe*, che il sapere le *Leggi*; & il quale habbi giudicio naturale, ilche si uede in tanti *Prencipi* che gouernano gli *stati*, & *regni* senza legge: Et importa molto piu la moral *Filosofia*, che la cognitione legale: Per questo dunque la facoltà del *Leggista* è mezo alle dignità, honore, & giurisdictioni ma non già per sua natura. Se pot' sono desti *Sacerdoti*;

Chi meriti piu honore

Oltre che questo nome si hanno loro istessi impressi, si uerifica ueramente del Canonico: Et all'auttorità di Daniel si dice, che egli non intese la giustitia contenuta nelle leggi solamente; mà quella di, che ragiona il Filosofo morale, le quali sono una medesima; mà il morale la considera in uniuersale, & in tutte le cose; & il Leggista la restringe particolarmente alle cose ciuili.

Si diceua nell' Argomento settimo, che quella scienza è piu perfetta, che è finita, e determinata; Mà la scienza legale è finita, & contenuta nei suoi termini; perche se bena nascono tutto'l giorno casi nuouii, & infiniti, uè nondimeno una ragione delle leggi, ch'è finita. & la facultà dell' Artista è infinita, indeterminata, & per consequente imperfetta; ilche appare nella Medicina, la quale non conosce molte infermità, & nella Filosofia, la quale non conoscendo molte cause, le riduce ad una uirtù occulta: & perciò la scienza Legale è piu perfetta. Si risponde, che la Filosofia è finita, & determinata, hauendo i suoi principii certi, & determinati, co i quali si può conoscere ogni cosa principata, in quanto si estende la cognitione humana: & lo istesso è della Medicina, nella quale son ben molti casi d'infermità difficili da essere conosciuti: nondimeno uiene ella in cognitione di tutti quelli, che pòno essere sottoposti alla cognitione dell'huomo: Nè uale dire, che il Filosofo riduce alcune cause alle uirtù occulte; percioche si è detto, che gli basta di conoscere quanto può comprendere l'ingegno humano, & non essendo egli obligato a trappassare la natura sua.

Era

Era l'ottavo argomento, che quella facoltà deve essere piu apprezzata, che gioua piu alla Republica: et che questa è la legale; non potendo la Città star senza legge, & senza ministri; altramente nasceriano infiniti disordini, & inconuenienze: ilche non si può dire della Filosofia, & della Medicina; perche sendo la Republica fondata sopra l'attioni, & non sopra le speculationi, può ella stare senza la Filosofia; & essendo altre uolte Stati per gran tempo discacciati i Medici d'alcuna Republica, si è conosciuto, come ella può stare senza loro. Si può rispondere concedendo il molto giouamento, che uiene dalle leggi, & da i Leggisti; non perche l'utilità della legge non sia distinta da quella de' Leggisti, nascendo l'utilità loro dalla interpretatione: & si può dire, che tutto il giouamento è per reprimere i cattiu; oue se tutti fossero Filosofi, uani fariano le leggi, & le loro interpretationi: nè ual poi dire, che la Republica sia fondata sopra le attioni; e perciò sia inutile la Filosofia; perche ella contiene non solo la speculatiua, mà l'attiu: & è chiara cosa, che nella Republica non solo ui ha parte l'attiu; mà ui ha ancor luogo la speculatiua; si come si uede nel titolo de Professoribus, & medicis. l. medicos, quanto siano premiati, & apprezzati i Filosofi, & Medici da gl'Imperadori.

Il nono argomẽto era, Quella facoltà è piu degna, che come superiore, & architetonica dispone l'altre, & le ordina nella Republica. Tale è la scienza legale, quale ordina le scienze, & arti, che costituiscono la facoltà del l'Artista. Adunque è ella piu nobile. Et si dice, che que

Chi meriti piu honore

sto non è ufficio del Leggista, & dell'interprete delle leggi: ma è ufficio della Politica, quale è parte della Filosofia attiva; & ella è quella, che ordina i magistrati, & dispone le leggi. Dal che appare, che piu tosto la Filosofia ordina, & dispone nella Republica la facoltà del Leggista: Oltra che, forse nõ uale, Questa facoltà dispone, & ordina l'altre, adunque è piu nobile; nascendo la nobiltà piu dal soggetto, & dal fine: Et si sa', che le speculative sono piu nobili delle attive; nondimeno la morale architettonica dispone nella Republica le speculative.

All'ultimo argomento, che diceua, che il Leggista è surrogato nella natura di Dio; perche hauendo prima gouernato il Signor Iddio sino à Noè immediatamente per se stesso, & poi per mezzo de' Patriarchi; gouernò poi per li Giudici, come appare nel proprio libro de i Giudici, i quali non sono altro, che i Dottori di leggi: Et oltra di ciò se uede, che quando publicano una sentenza, stanno in atto di dignità sedenti in tribunale. Si risponde, che il gouernare è molto distinto dall'interpretare le leggi, la quale interpretatione è la profession loro: & che i Giudici ancor che possano essere Leggisti, non sono però leggisti di necessita; però se sono surrogati in luogo di Dio, questo non auiene in quanto Leggista; perche altrimenti non potria dar legge, gouernare, & giudicare, se non i Leggisti: & pure i legislatori sono stati piu tosto Filosofi; come appare di Solone, Licurgo, & altri infiniti: Et se pure uolessero instare di essere loro quegli, à i quali si conuiene solamente il giudicare; diremo, che non si pouo piu ualere di questo

questo argomento (cioè come appare nel libro de i Giudici) Iddio ha gouernato i suoi popoli per mezzo de i Giudici, i quali sono stati surrogati in luogo di Dio, & i Leggisti sono i Giudici; adunque essi sono i surrogati. Percioche appare, che fu tolto il gouerno a i Giudici da Iddio, et dato ad altre sorti di persone, cioè à i Rè, & ad altri di mano in mano; da questo adunque appare, che non però segue, che il Leggista sia piu eccellente dell' Artista: & fa pure alcuno di questi argomenti ha forza, uale in uirtù del Canonico, & separando la Filosofia dalla Teologia.

RISPOSTA DE GLI ARGOMENTI per la parte de gli Artisti.



NON meno si possono soluere gli Argomenti fauoreuoli per gli Artisti; de i quali il primo è, che quella facoltà, che è scienza, uince quella, che non è scienza; & quella, che non è scienza speculatiua, uince quella, che è attina. Ad la facoltà dell' Artista è scienza; considerando le cose eterne; & quella del Leggista non è scienza. considerando le cose corrottili; & se pure è scienza, è solamente attina; oue quella dell' Artista è ancora speculatiua. Adunque la facoltà dell' Artista uince quella del Leggista. Si risponde, che quella del Leggista non considera le cose corrottili; perche se bene si uerificano le sue regole, & i casi de i particolari; nondimeno sono le regole,

Cgg

Chi meriti piu honore

Et i casi uniuersali a' tutti; oltra che sono le sue ragioni uniuersali: Quanto poi all'essere il *Leggista* attiuo, & l'*Artista* speculatiuo. Si dice, che questo uale consideri doli in quanto professor idi scienze; mà chi comprendera le leggi canoniche non come scienze, mà come *Ecclesiasti* che; non è dubbio che l'argomento non ha forza alcuna.

Il secondo argomento era, La scienza, che hà soggetto piu perfetta, è anco piu perfetta. Tale è quella dell'*Artista*, la quale ha per soggetto tutto il mondo, come si può uedere per inductione delle scienze particolari, & ragiona fin di Dio: & le leggi hanno per soggetto l'huomo ciuile. Adunque la scienza de gli *Artisti* è piu perfetta. La risposta è, che le leggi ragionano dell'huomo ciuile, & non sol questo; mà anco dell'huomo *Christiano*, pigliando le leggi *Canoniche*; è perciò ragionano anco di Dio, et con modo piu eccellente, che non fa' la *Filosofia*, ragionandone ecclesiasticamente.

Si dicena nel terzo argomento, che quella scienza, la quale hà proue piu certe, è piu degna: & che tale è la scienza dell'*Artista* rispetto a quella del *Leggista*; per cioche ella si serue delle dimostrazioni, & le leggi si serua no di ragioni probabili: & non ual dire, che anco to ragioni delle leggi sono necessarie; perche deuono essere proportionati i mezi a quello, che si proua, che è contingente. Alla quale si risponde, che le ragioni delle leggi sono necessarie, mà non semplicemente; percioche si ritrouano anco dimostrazioni nella *Filosofia*, che sono necessarie ristrette a i lor tempi, & alle lor cause non impeditte; si

se; se come diciamo, che se può dimostrare l'Ecclisse della Luna, ancor che ella non sia conclusione necessaria semplicemente. Così parimente sono le ragioni delle leggi necessarie rispetto al tempo, & al luogo: Et se si dice, che elle demono essere proportionate à quello, che si proua, che è contingente; dico che quello, che è contingente, possiamo considerarlo in duo modi; ouero rispetto al suo agente: ouero rispetto alle regole, & alle leggi; come anco la infermità è contingente al suo soggetto; mà risguarda le regole della Medicina necessariamente: & così i casi delle leggi se si riferiscono alle leggi, sono uniuersali, se si riferiscono à quelli, che sono sottoposti à loro, sono contingenti.

Il quarto argomento dicena, che quella facoltà è piu nobile, che hà fin piu nobile: & che è tale la facoltà dell'Artista, il fin della quale in quanto all'attiuo, è d'introdurre le uirtù, & scacciare il uitio, non per timore della pena; mà per studio, & habito; & quanto alla speculatiua, dà la cognitione naturale, & soprannaturale. Tale non è quella delle leggi; perche se bene introduce la uirtù, & scaccia il uitio, lo fa per timore, & solamente quanto all'effetto, nõ quanto all'affetto: & nõ dà cognitione delle cose naturali, & soprannaturali. Si può dire, che le leggi introducono le uirtù, & scacciano il uitio per timore, rispetto solamente à i cattini, à quali ne anco può giouare l'Artista; mà rispetto à i buoni, scoprendo il male, & il bene, può far l'uno, e l'altro per amore: & se bene fanno ne i cattini effetto nell'estrinfeco, & non nell'intrinfeco; fanno loro almeno tanto di giouamento, che li dispon

Chi meritì più honore :

gono a poter si. (riguardandosi da gli atti uitiōse) acquiſtate facilmente un'habito contrario : Si come in un' anima Christiana ſi deuo deſiderare primieramente il timor filiale, riſpetto alla bontà di Dio : mà quando non ui ſia il timor filiale, nō è ſe nō utile il ſeruile; perciocche a poco a poco la diſpone à quel timor filiale deſiderabile. Oltra di ciò, le leggi danno cognitione delle coſe humane, & diuine, ſi come appare per la deſinitione della ſcienza legale; non dimeno ſi può dire, & meglio; che quanto alla parte de i Canonì danno ueramente cognitione delle coſe diuine.

Il quinto argomento era, Che quella ſcienza, la quale conſidera il tutto, & è ſubalternante, è più eccellente di quella, che conſidera una parte, & che è ſubalternata : Ma la ſcienza dell' artiſta conſidera il tutto, conſiderando la ſcienza ſpeculatiua, & attiuu; & per conſequentè è ſubalternante; & quella delle leggi conſidera una parte uerſandoſi circa à una parte della Politica, che è parte della attiuu ſolamente. Adunque quella dell' Artiſta è più eccellente. Potremo riſpondere, che l'argomento non uale, quando quella ſcienza, che conſidera una parte ſola, la conſideraſſe con un modo più eccellente, & più nobile; ſi come fanno le leggi Canoniche, quali conſiderano quello, circa a che ſi uerſano, con modo affai più nobile della Filoſofia; & che elle non ſono in tutto ſubalternate alla Politica, mà alla Politica Christiana, la quale in quãto, che è ciuile, è ſubalternata alla Filoſofia morale; mà in quanto, che è Christiana, è ſubalternata alla Teologia in quel modo però, che ſi è detto nel diſcerſo.

Era

in *Bruttissimo* argomenta, Che quella facoltà deu' esser piu pregiata da noi, che ci fa piu simili a Dio: et che tal'è la Filosofia: perche ha Iddio la cognitione contemplatiua, & attiva, & la Filosofia è contemplatiua, & attiva: ma le leggi sono solamente attive: Adunque la Filosofia ci fa piu simili a Dio: & è da esser piu pregiata. Al quale si risponde, che ciò è uero consideranda l'una, e l'altra, come scienza: Non dimeno si potria anco dire, che sendo la contemplatione di Dio tale, che per conoscere se stesso buono si estende alle azioni, & al giouare, piu ci fanno a lui simili le leggi, quali contemplano per le azioni, et per il giouamento: Ma piu ueramente possiamo dire, che elle ci fanno simili a Dio per le leggi Canoniche, le quali dispongono l'huomo Cristiano alla felicità eterna, oue giunti per gratia contemplando Iddio, & in lui ogni cosa, siamo a lui similissimi.

Al settimo, Quello, che rimedia all'animo, & al corpo, è piu degno di quello, che rimedia all'animo solamente: ma la facoltà de gli Artisti rimedia all'animo con la Filosofia, et al corpo, con la Medicina: & le leggi non ponno rimediare se non all'animo introducendo le uirtù: Seguita adunque che la facoltà dall'Artista sia piu degna. Si dice, che può essere falsa quella maggiore propositione, quando quella, che rimedia all'animo solamente, gli rimedia con un modo piu degno, che non fa quella, che rimedia l'uno, Et l'altros si como fanno le leggi Canoniche, rispetta alla Filosofia: et poi si può dire anco, che le leggi non solamente rimediano all'animo, ma insieme, al corpo in un certo modo: preseruando la Circa da gli homicidii, dalle ingiurie, & da altri danni del corpo.

Chi meriti piu honore

Et all'ottauo argomento: Che quello, che apporta piu di letto per essere segno di dare maggior perfectione, è piu perfetto: Tal è lo studio della Filosofia, rispetto alle leggi. Adunque è egli piu perfetto, Diremo: che la Studio di Filosofia apporta piu diletto in quanto scienza; ma in quanto cognitione, che si aspetti al Christiano, piu n' apporta la legge Canonica, disponendo l'anima alla felicità eterna: e poi si uede, che lo studio della Meteteora tra tutti i libri della Filosofia naturale è diletteuolissimo; & nondimeno non è il piu nobile libro naturale: & la cognitione dell' Astrologia è di molto piu diletto, che la Metafisica; nondimeno non è ella piu nobile facoltà. Là onde non ual dire, lo studio di Filosofia è di piu diletto; adunque è di piu perfectione.

Il nono argomento concernendo molte parti diceua, che non hauendo bisogno il Filosofo del Leggista nella cognitione, hauendo per se stesso la specularia, et actiua; & essendo tale, che se tutti fossimo Filosofi non fariamo di bisogno le leggi, perche saremmo tutti buoni; & essendo state trouate le leggi per necessita', & la Filosofia naturalmente; & al fine sendo stato il Filosofo l'inuettore; & la causa delle leggi seguita, che potendo egli stare senza il Leggista, ma il Leggista non potendo stare senza lui, sia egli di gran lunga molto piu del Leggista perfetto. Si risponde, che'l Filosofo non ha di bisogno del Leggista nella cognitione, come scientifico; ma si bene come Christiano per le Canoniche, & come Politico per la legge civile; si come anco ha di bisogno del Medico, come humano, & naturale: poi se ben fossimo tutti filosofi; non seguita, che non ui fusse di bisogno anco della leggi; perche non puo essere, che'l Filosofo non sia civile, et
per

per cōsequente nã habbi di bisogno delle leggi civili, et essendo Christiano non habbi bisogno delle Canoniche . Oltre di ciò si diceua , che le leggi sono state trouate per necessitã de i cattiuu, & non naturalmente ; il che quando fosse uero, saria segno, che nõ sariano State le leggi della Filosofia, dico così: perche sempre è Stato bisogno di leggi ; ilche si uede fin nella creatione del primo huomo: oltre che la natura istessa dà le sue leggi, sopra le quali poi sono state fondate l'altre . Ultimamẽte si dice, che i Filosofi sono stati i primi inuẽtori delle leggi civili ; mà non delle canoniche , delle quali inuẽtore è Stato il santissimo Pontefice, assai piu degno inuẽtore di qualunque Filosofo fossa giamai.

All'ultimo quale era , che quella facoltã è piu perfetta, che è piu permanente di quella, ch'è uaria: Ma quella dell'Artista è permanente, essendo fondata sopra mezi necessarii; et le leggi sono uarie, secondo la uarietã de i luoghi, & de i tempi: & perciò quella dell'Artista è piu perfetta. Diremo, che non per questo seguita , che si possa domandare la facoltã delle leggi uaria ; ancor che si muti secondo i luoghi, & secondo i tempi ; perciocche la Medicina, ancor che sia la sua cognitione certa , & permanente contenuta ne i suoi principii, & nelle sue regole , pare che uarii: essendo che uariano i medicamenti, secõdo la diuersità delle complessioni, dell'età, de i tempi, de i luoghi, & delle occasiõis & nondimeno sempre è la medesima , & non uaria mai. Così le leggi contenute ne i loro principii, & nelle loro regole, pare, che uarii secondo la diuersità de i luoghi, & tempi ; & nondimeno stã sempre ferma la medesima ragione: tal che si puõ dire, che le leggi sono permanenti non meno,

Chi meriti piu honore:

che sia la facoltà dell' Artista nelle sue ragioni.

Queste sono state le risposte de gli argomenti fauorevoli a gli Artisti; i quali se consideriamo bene, nelle loro solutioni confermano quello, che habbiamo detto nel discorso; percio che sono tolte le solutioni dal Canonico contra il Filosofo, et si uerificano gli argomenti del Filosofo contra al ciuile: & sempre si è considerata la facoltà dell' Artista separata dalla Teologia, che uolendola unire seco, come pare che si possa, haueriano hauute le ragioni.

sempre maggiore forza, & si faria ue

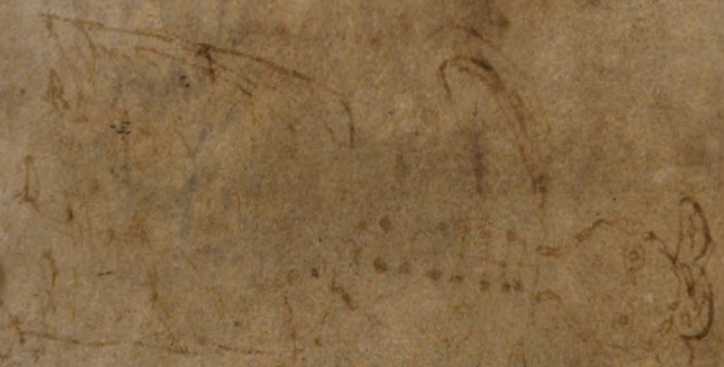
duto chiaramente, che l' Arti-

sta uince il Leggista.



4 5 7

2



BIBLIOTECA